

P^m -Kompilierung von Planungsaufgaben im Fast-Downward Planungssystem als alternative Berechnung der h^m -Heuristik

Raphael Imahorn

Universität Basel

8. Februar 2016

Einführung

Hintergrund

Planungsformalismen

h^m -Heuristiken

P^m -Kompilierung

Resultate

Erfolgsrate

Transformationszeit

Zeitbedarf

Speicherbedarf

Ursachen für ungelöste Instanzen

Zusammenfassung

Fazit



Einführung

$$\text{Haslum: } h_P^m = h_{P_m}^{\max}$$

Welcher Ansatz ist schneller?

Welcher Ansatz benötigt weniger Speicher?

Welcher Ansatz löst mehr Instanzen?

STRIPS-Planungsformalismus

Eine *STRIPS* Planungsaufgabe ist ein 4-Tupel $\Pi = \langle V, A, I, G \rangle$
mit:

- V : einer endlichen Menge **Atome**;



STRIPS-Planungsformalismus

Eine *STRIPS* Planungsaufgabe ist ein 4-Tupel $\Pi = \langle V, A, I, G \rangle$ mit:

- V : einer endlichen Menge **Atome**;
- A : einer endlichen Menge von **Aktionen**
 $a = \langle pre(a), add(a), del(a), cost(a) \rangle$;
anwendbar in s , falls $pre(a) \subseteq s$
Nachfolgezustand $s' = (s \setminus del(a)) \cup add(a)$

STRIPS-Planungsformalismus

Eine *STRIPS* Planungsaufgabe ist ein 4-Tupel $\Pi = \langle V, A, I, G \rangle$ mit:

- V : einer endlichen Menge **Atome**;
- A : einer endlichen Menge von **Aktionen**
 $a = \langle pre(a), add(a), del(a), cost(a) \rangle$;
- $I \subseteq V$: dem **Startzustand**, und
- $G \subseteq V$: der **Zielbeschreibung**.



STRIPS-Planungsformalismus

Beispiel

STRIPS-Planungsaufgabe

$\Pi = \langle V, A, I, G \rangle$ mit:

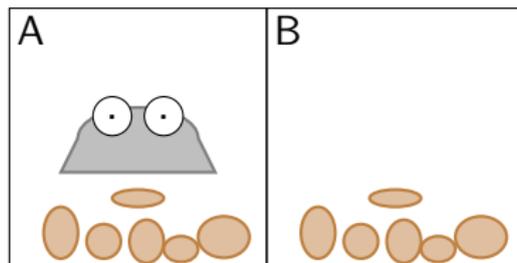
$V = \{\text{inRaum}(A), \text{inRaum}(B), \text{sauber}(A), \text{sauber}(B)\},$

$A = \{\text{wechsleRaum}(A,B), \text{wechsleRaum}(B,A), \text{sauge}(A), \text{sauge}(B)\}$ mit:

$\text{wechsleRaum}(X, Y) = \langle \{\text{inRaum}(X)\}, \{\text{inRaum}(Y)\}, \{\text{inRaum}(X)\}, 2 \rangle$

$\text{sauge}(X) = \langle \{\text{inRaum}(X)\}, \{\text{sauber}(X)\}, \emptyset, 1 \rangle,$

$I = \{\text{inRaum}(A)\}$ und $G = \{\text{sauber}(A), \text{sauber}(B)\}$



h^m -Heuristiken

Eine h^m -Heuristik schätzt die maximalen Kosten ab, um eine Teilmenge von maximal m Atomen zu erfüllen.

Die h^{max} -Heuristik entspricht der h^1 -Heuristik.

P^m -Kompilierung

$$P = \langle V, A, I, G \rangle \xrightarrow{P^m} P^m = \langle V^m, A^m, I^m, G^m \rangle$$



P^m -Kompilierung

Atommengen

$$X \subseteq V \xrightarrow{P^m} X^m = \{\pi_c \mid c \subseteq X, 1 \leq |c| \leq m\}$$

P^2 -Kompilierung: Variablen

$$V = \{\text{inRaum}(A), \text{inRaum}(B), \text{sauber}(A), \text{sauber}(B)\}$$

$$\downarrow P^m$$

$$V^2 = \left\{ \begin{array}{l} \pi\{\text{inRaum}(A)\}, \pi\{\text{inRaum}(B)\}, \pi\{\text{sauber}(A)\}, \pi\{\text{sauber}(B)\}, \\ \pi\{\text{inRaum}(A), \text{inRaum}(B)\}, \pi\{\text{inRaum}(A), \text{sauber}(A)\}, \pi\{\text{inRaum}(A), \text{sauber}(B)\}, \\ \pi\{\text{inRaum}(B), \text{sauber}(A)\}, \pi\{\text{inRaum}(B), \text{sauber}(B)\}, \pi\{\text{sauber}(A), \text{sauber}(B)\} \end{array} \right\}$$



P^m -Kompilierung

Aktionen: f

Für jede Menge $f \subseteq V$ mit $0 \leq |f| \leq m - 1$, so dass f disjunkt von $add(a)$ und von $del(a)$ gilt: $a \subseteq A \xrightarrow{P^m} \alpha_{a,f} \subseteq A^m$

P^2 -Kompilierung: f

für $wechseRaum(X, Y)$: $f \in \{\emptyset, \text{sauber}(X), \text{sauber}(Y)\}$

für $sauge(X)$: $f \in \{\emptyset, \text{inRaum}(X), \text{inRaum}(Y), \text{sauber}(Y)\}$



P^m -Kompilierung

Aktionen: Vorbedingungen

Für jede Menge $f \subseteq V$ mit $0 \leq |f| \leq m - 1$, so dass f disjunkt von $\text{add}(a)$ und von $\text{del}(a)$ gilt: $a \subseteq A \xrightarrow{P^m} \alpha_{a,f} \subseteq A^m$ mit:

$$\text{pre}(\alpha_{a,f}) = \{\pi_c \mid c \subseteq (\text{pre}(a) \cup f), 1 \leq |c| \leq m\}$$

P^2 -Kompilierung: Vorbedingungen

$$\text{pre}(\alpha_{\text{wechsleRaum}(X,Y),\emptyset}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(X)\}}\}$$

$$\text{pre}(\alpha_{\text{wechsleRaum}(X,Y),\text{sauber}(X)}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(X)\}}, \pi_{\{\text{sauber}(X)\}}, \pi_{\{\text{inRaum}(X), \text{sauber}(X)\}}\}$$

$$\text{pre}(\alpha_{\text{wechsleRaum}(X,Y),\text{sauber}(Y)}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(X)\}}, \pi_{\{\text{sauber}(Y)\}}, \pi_{\{\text{inRaum}(X), \text{sauber}(Y)\}}\}$$

$$\text{pre}(\alpha_{\text{sauge}(X),\emptyset}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(X)\}}\}$$

$$\text{pre}(\alpha_{\text{sauge}(X),\text{inRaum}(X)}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(X)\}}\}$$

$$\text{pre}(\alpha_{\text{sauge}(X),\text{inRaum}(Y)}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(X)\}}, \pi_{\{\text{inRaum}(Y)\}}, \pi_{\{\text{inRaum}(X), \text{inRaum}(Y)\}}\}$$

$$\text{pre}(\alpha_{\text{sauge}(X),\text{sauber}(Y)}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(X)\}}, \pi_{\{\text{sauber}(Y)\}}, \pi_{\{\text{inRaum}(X), \text{sauber}(Y)\}}\}$$

P^m -Kompilierung

Aktionen: Add-Effekte

Für jede Menge $f \subseteq V$ mit $0 \leq |f| \leq m - 1$, so dass f disjunkt von $\text{add}(a)$ und von $\text{del}(a)$ gilt: $a \subseteq A \xrightarrow{P^m} \alpha_{a,f} \subseteq A^m$ mit:

$$\text{add}(\alpha_{a,f}) = \{\pi_c \mid c \subseteq (\text{add}(a) \cup f), (c \cap \text{add}(a)) \neq \emptyset, 1 \leq |c| \leq m\}$$

P^2 -Kompilierung: Add-Effekte

$$\text{add}(\alpha_{\text{wechsleRaum}(X,Y),\emptyset}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(Y)\}}\}$$

$$\text{add}(\alpha_{\text{wechsleRaum}(X,Y),\text{sauber}(X)}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(Y)\}}, \pi_{\{\text{inRaum}(Y), \text{sauber}(X)\}}\}$$

$$\text{add}(\alpha_{\text{wechsleRaum}(X,Y),\text{sauber}(Y)}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(Y)\}}, \pi_{\{\text{inRaum}(Y), \text{sauber}(Y)\}}\}$$

$$\text{add}(\alpha_{\text{sauge}(X),\emptyset}) = \{\pi_{\{\text{sauber}(X)\}}\}$$

$$\text{add}(\alpha_{\text{sauge}(X),\text{inRaum}(X)}) = \{\pi_{\{\text{sauber}(X)\}}, \pi_{\{\text{sauber}(X), \text{inRaum}(X)\}}\}$$

$$\text{add}(\alpha_{\text{sauge}(X),\text{inRaum}(Y)}) = \{\pi_{\{\text{sauber}(X)\}}, \pi_{\{\text{sauber}(X), \text{inRaum}(Y)\}}\}$$

$$\text{add}(\alpha_{\text{sauge}(X),\text{sauber}(Y)}) = \{\pi_{\{\text{sauber}(X)\}}, \pi_{\{\text{sauber}(X), \text{sauber}(Y)\}}\}$$

P^m -Kompilierung

Aktionen: Delete-Effekte

Für jede Menge $f \subseteq V$ mit $0 \leq |f| \leq m - 1$, so dass f disjunkt von $add(a)$ und von $del(a)$ gilt: $a \subseteq A \xrightarrow{P^m} \alpha_{a,f} \subseteq A^m$ mit:

$$del(\alpha_{a,f}) = \emptyset$$

P^2 -Kompilierung: Delete-Effekte

$$del(\alpha_{\text{wechsleRaum}(X,Y),f}) = \emptyset$$

$$del(\alpha_{\text{sauge}(X),f}) = \emptyset$$



P^m -Kompilierung

Aktionen: Kosten

Für jede Menge $f \subseteq V$ mit $0 \leq |f| \leq m - 1$, so dass f disjunkt von $\text{add}(a)$ und von $\text{del}(a)$ gilt: $a \subseteq A \xrightarrow{P^m} \alpha_{a,f} \subseteq A^m$ mit:
 $\text{cost}(\alpha_{a,f}) = \text{cost}(a)$

P^2 -Kompilierung: Aktionskosten

$$\text{cost}(\alpha_{\text{wechsleRaum}(X,Y),f}) = 2$$

$$\text{cost}(\alpha_{\text{sauge}(X),f}) = 1$$

P^m -Kompilierung

Atommengen

$$X \subseteq V \xrightarrow{P^m} X^m = \{\pi_c \mid c \subseteq X, 1 \leq |c| \leq m\}$$

P^2 -Kompilierung: Startzustand

$$I = \{\text{inRaum}(A)\} \xrightarrow{P^m} I^2 = \{\pi_{\{\text{inRaum}(A)\}}\}$$

P^2 -Kompilierung: Zielbeschreibung

$$G = \{\text{sauber}(A), \text{sauber}(B)\}$$

$$\downarrow P^m$$

$$G^2 = \{\pi_{\{\text{sauber}(A)\}}, \pi_{\{\text{sauber}(B)\}}, \pi_{\{\text{sauber}(A), \text{sauber}(B)\}}\}$$

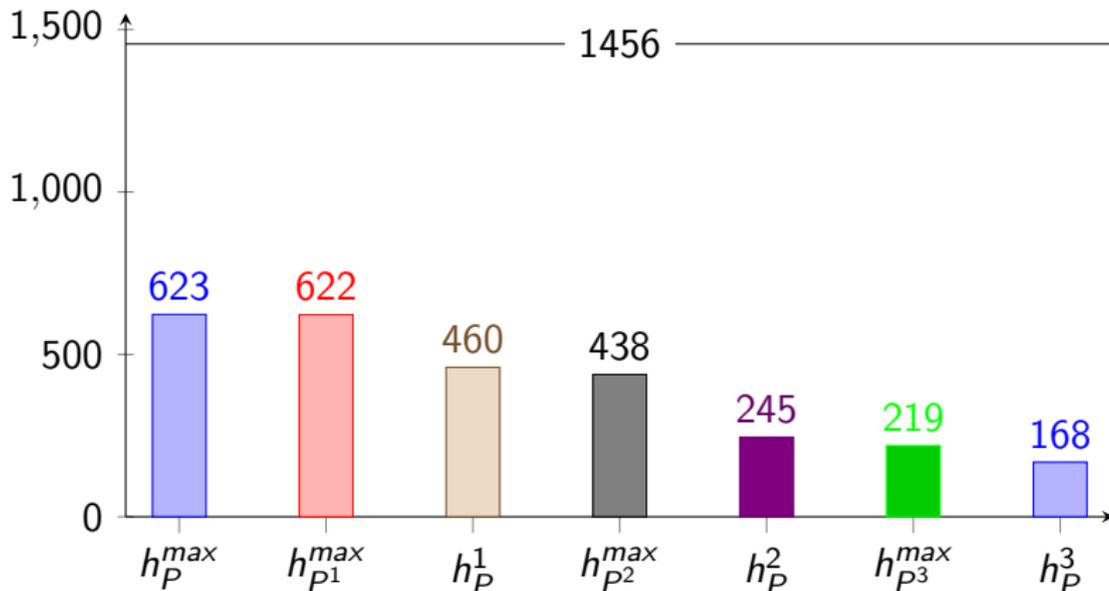


Experimente

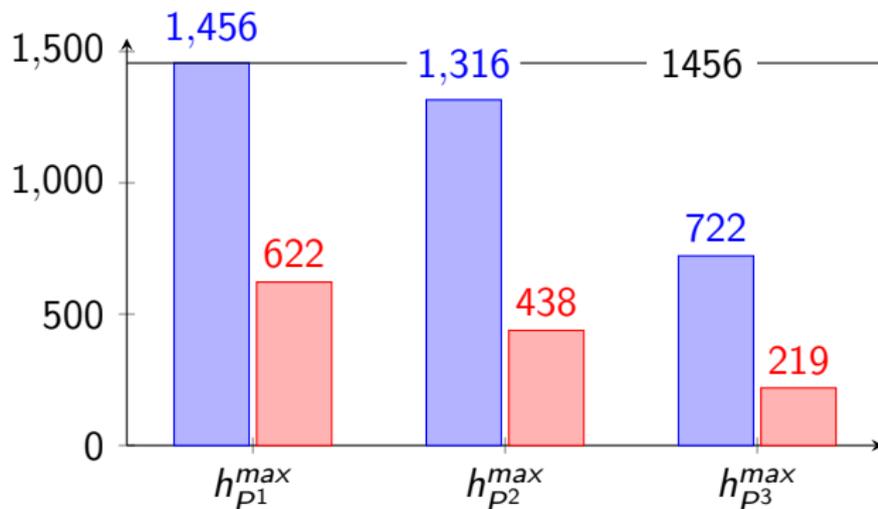
- 1456 Probleminstanzen
- Zeitlimit: 30 Minuten
- Speicherlimit: 2048 MB
- $m \in \{1, 2, 3\}$
- P^m -Kompilierung vor der Suche berechnet und im Speicher gehalten.



Erfolgsrate



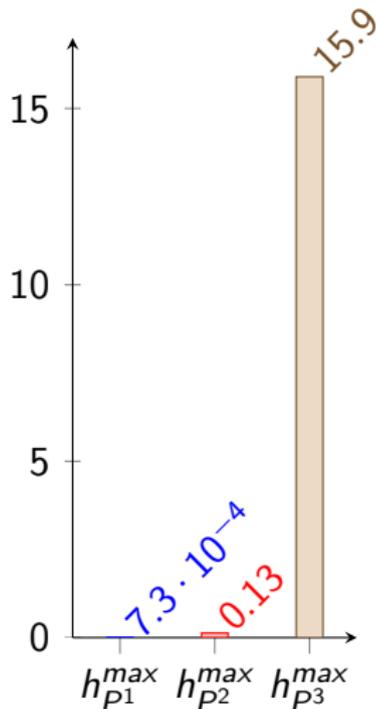
Erfolgsrate und erfolgreiche Transformationen



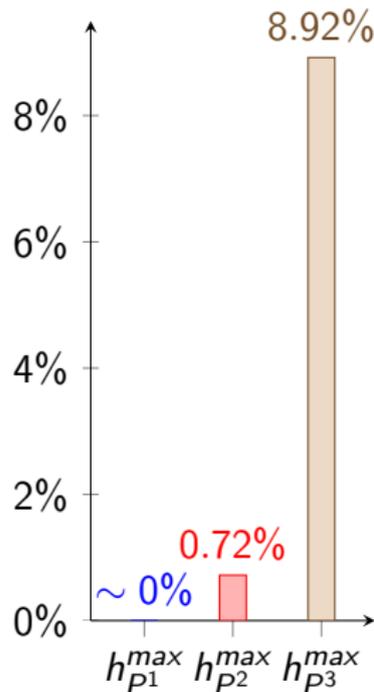
■ erfolgreiche Transformation ■ erfolgreiche Suche

Transformationszeit

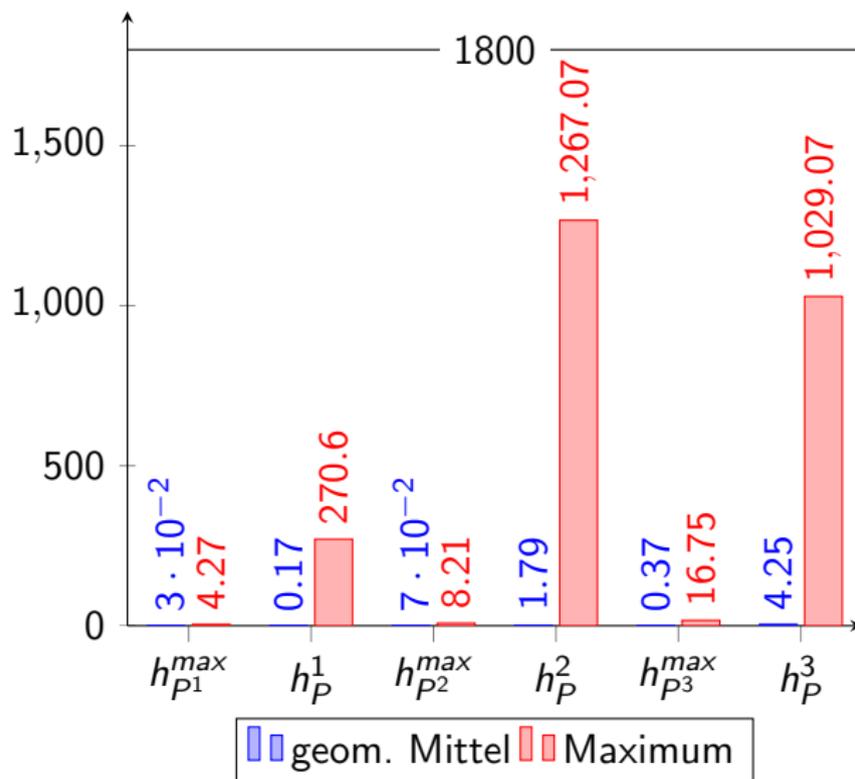
gemittelte Transformationszeit

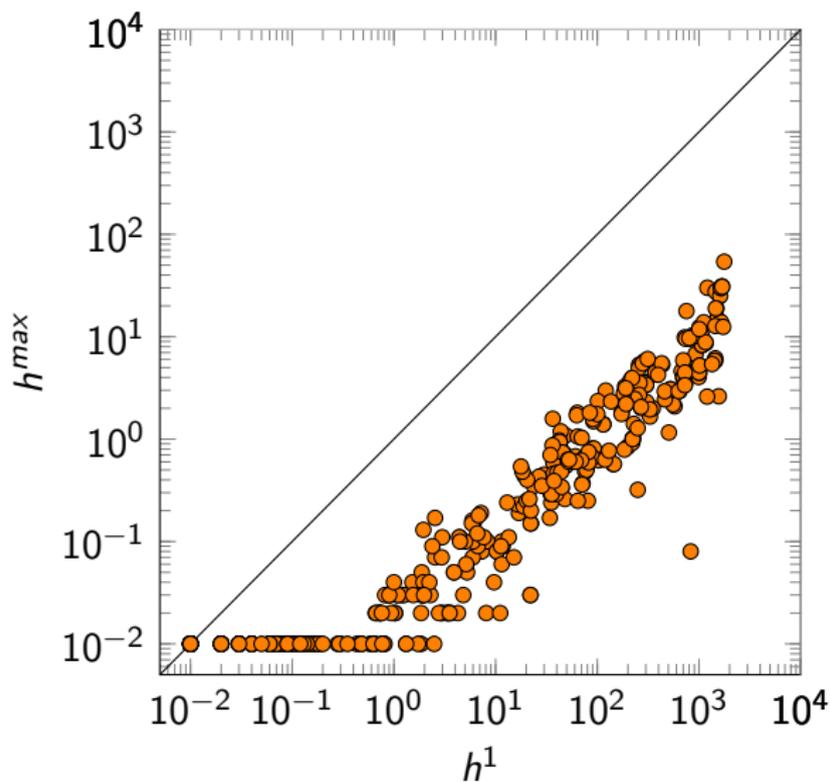


Anteil der gesamten Zeit

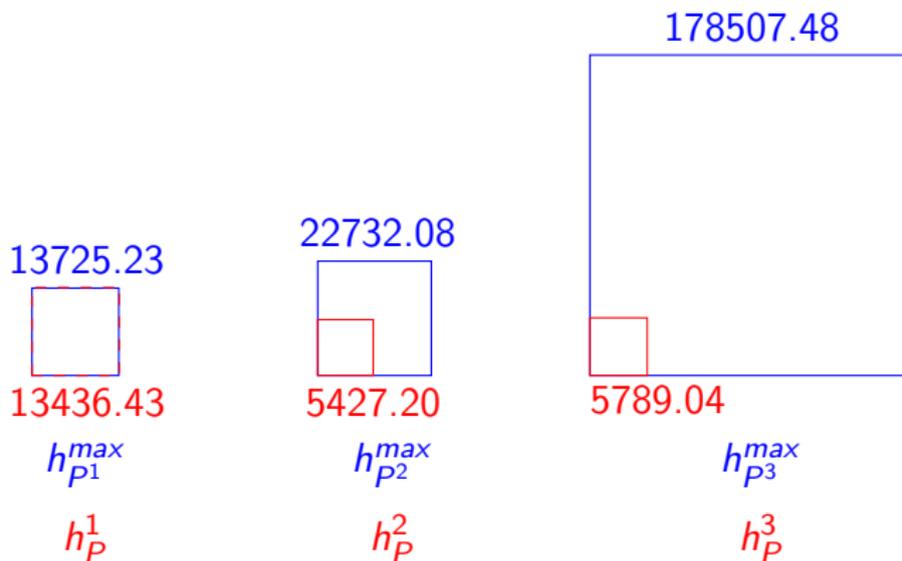


Zeitbedarf

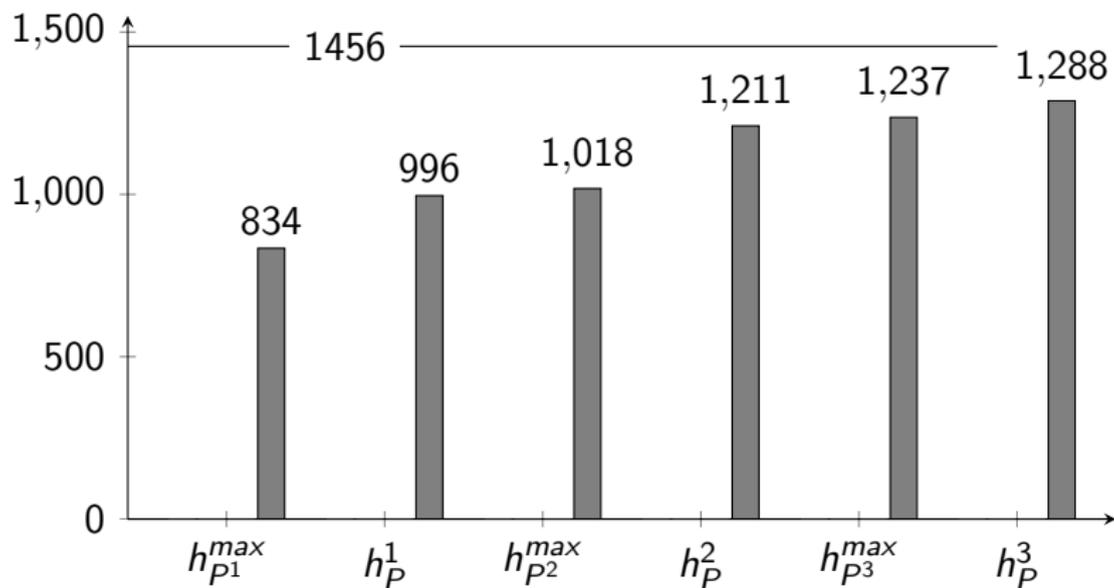


h^1 vs h^{max} 

Speicherbedarf



Ursachen für ungelöste Instanzen

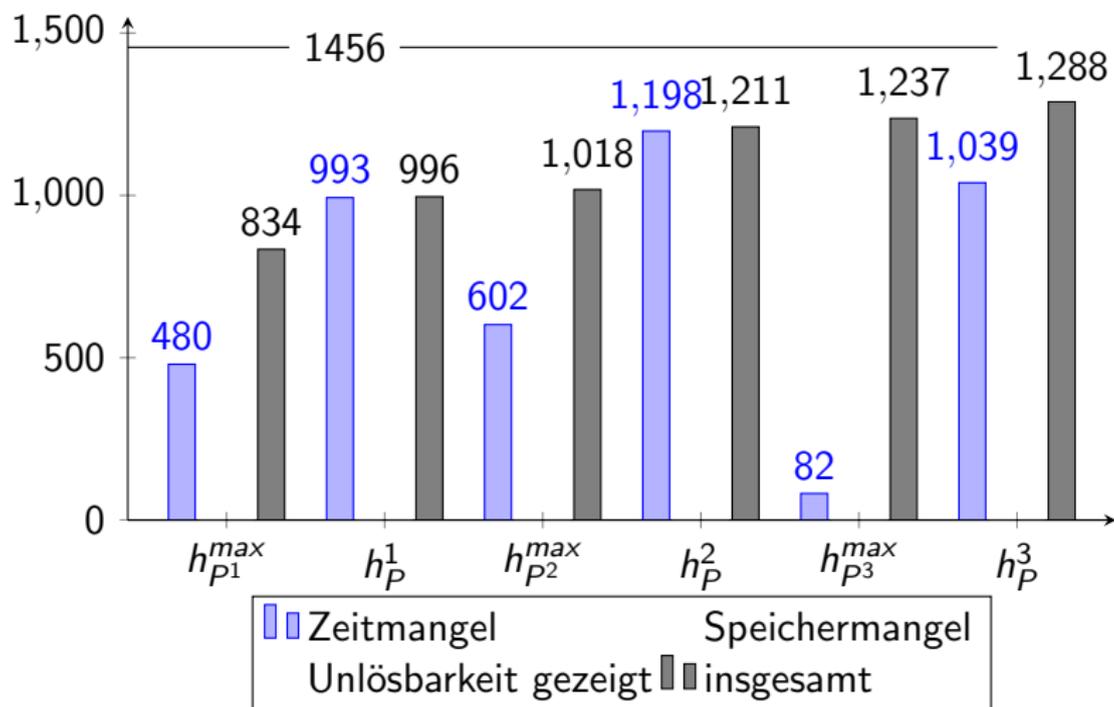


Zeitmangel

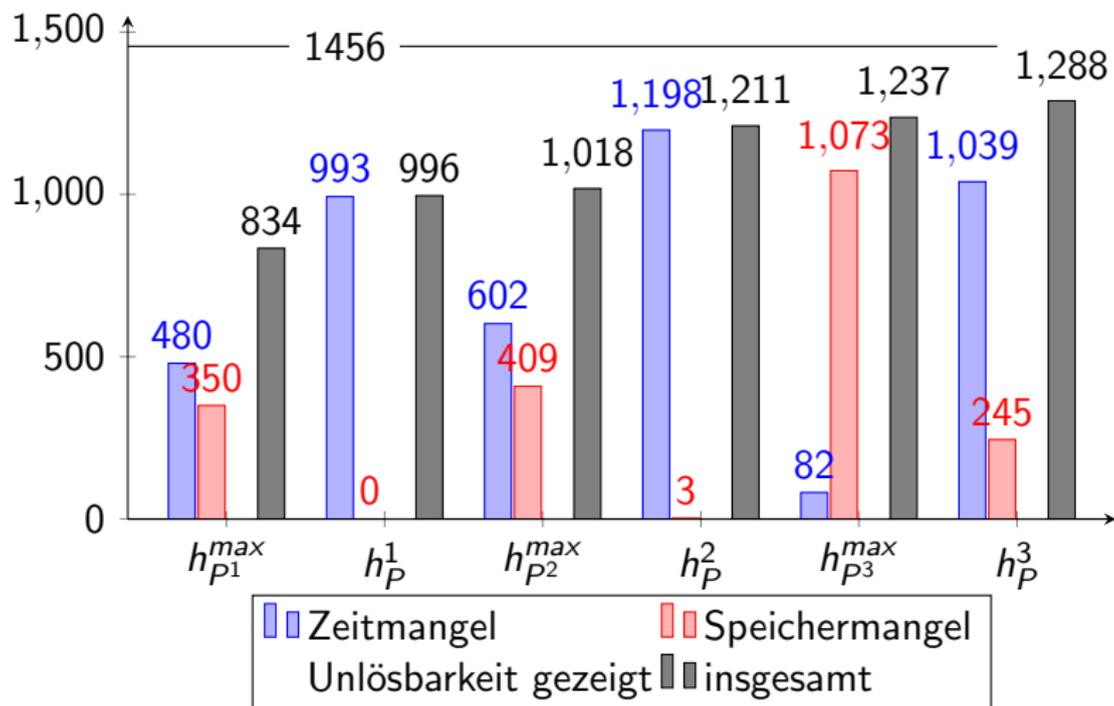
Speichermangel

Unlösbarkeit gezeigt   insgesamt

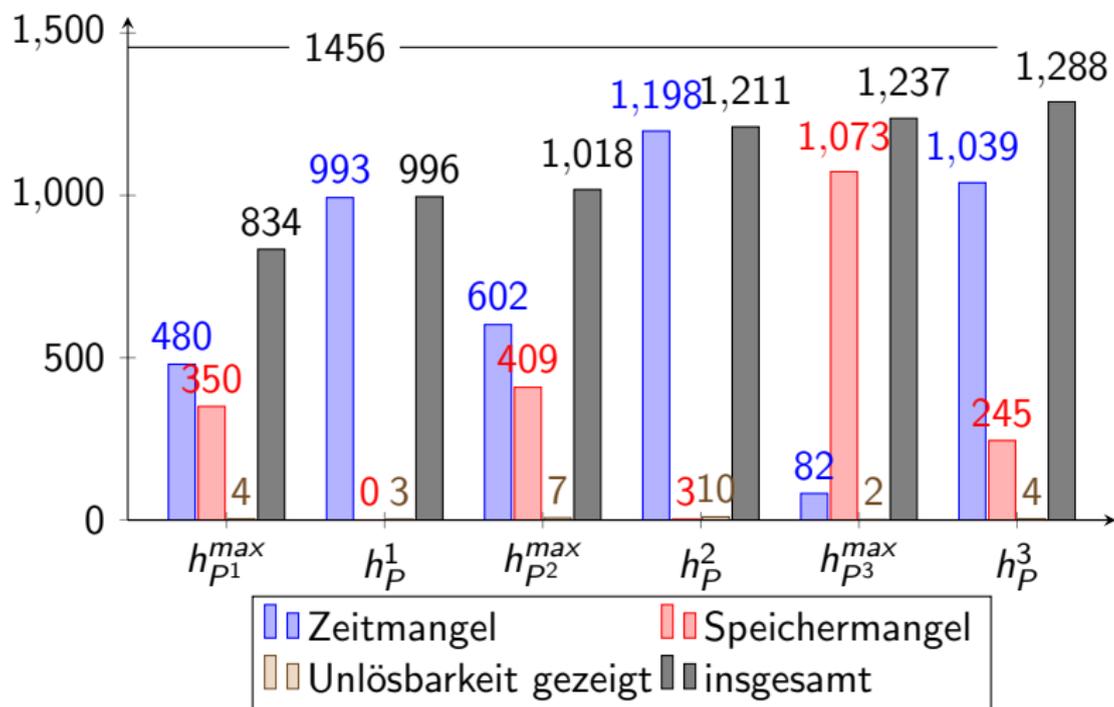
Ursachen für ungelöste Instanzen



Ursachen für ungelöste Instanzen



Ursachen für ungelöste Instanzen



Zusammenfassung

Grundsätzlich kleineres m besser

$$\frac{h_p^m}{-} \quad \text{Faktor} \quad \frac{h_{p_m}^{max}}{+}$$

Erfolgsrate

Zusammenfassung

Grundsätzlich kleineres m besser

h_p^m	Faktor	$h_{p^m}^{max}$
-	Erfolgsrate	+
-	Zeit	+

Zusammenfassung

Grundsätzlich kleineres m besser

h_p^m	Faktor	$h_{p_m}^{max}$
-	Erfolgsrate	+
-	Zeit	+
+	Speicher	-

Fazit

Unter den getesteten Bedingungen kann mittels der P^m -Kompilierung eine bessere Performance erreicht werden.

Die Resultate sind abhängig von der Implementierung.

Quellen



Patrik Haslum

$h^m(P) = h^1(P^m)$: Alternative Characterisations of the Generalisation From h^{\max} To h^m .

Proceedings of the 19th International Conference on Automated Planning and Scheduling, 354–357, 2009.



Mutex-Pruning

Der Agent kann nicht zugleich in Raum A und in Raum B sein.
Somit fallen im Beispiel folgende Inhalte weg:

$$pre(\alpha_{a, \text{inRaum}(Y)}) = \{\pi_{\{\text{inRaum}(A), \text{inRaum}(B)\}}, \pi_{\{\text{inRaum}(X)\}}, \pi_{\{\text{inRaum}(Y)\}}, \pi_{\{\text{inRaum}(X), \text{inRaum}(Y)\}}\}$$