

# Algorithmen und Datenstrukturen

## B1. Arrays und verkettete Listen

Marcel Lüthi and Gabriele Röger

Universität Basel

23. März 2023

# Algorithmen und Datenstrukturen

23. März 2023 — B1. Arrays und verkettete Listen

## B1.1 Übersicht

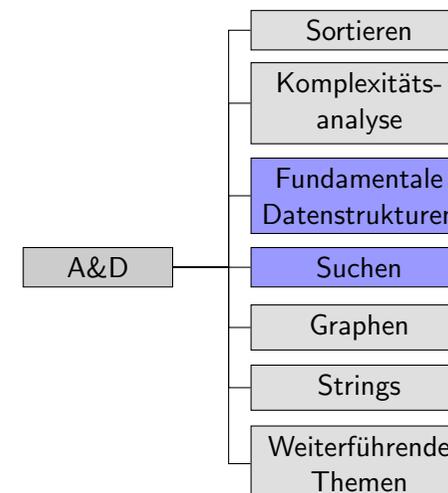
## B1.2 Datenstrukturen

## B1.3 Arrays

## B1.4 Verkettete Listen

# B1.1 Übersicht

# Übersicht



## Ausblick : Fundamentale Datenstrukturen

- ▶ Datenabstraktion (Abstrakte Datentypen)
  - ▶ Multimengen, Stapel, (Prioritäts-) Warteschlangen
- ▶ Datenstrukturen
  - ▶ Arrays, Verkettete Listen, Bäume, Heaps

### Höhepunkt: Heapsort

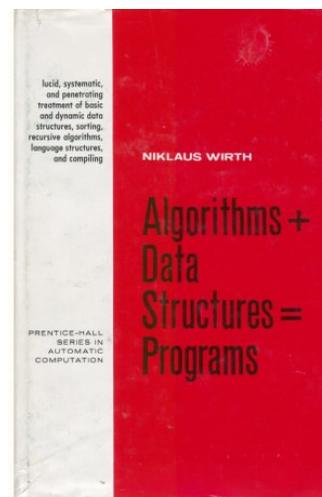
Elegantes Zusammenspiel Algorithmus und Datenstruktur.

- ▶ Clevere Datenstruktur - Simpler Algorithmus
- ▶ Garantiertes Laufzeitverhalten  $O(n \log n)$

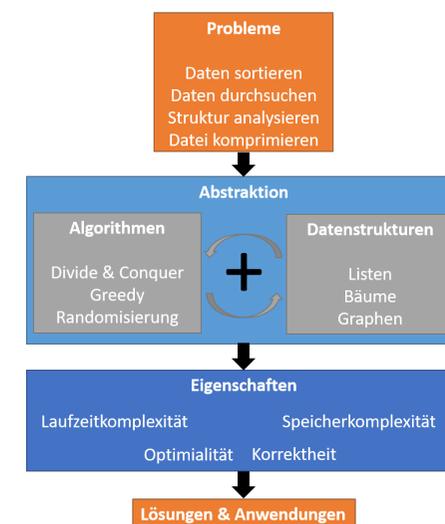
## B1.2 Datenstrukturen

## Datenstrukturen

- ▶ Programmieren ist mehr als Algorithmen schreiben
  - ▶ Datenorganisation ist zentral
- ▶ Elegante Datenstrukturen führen zu elegantem Code
- ▶ Programmierer
  - ▶ braucht Katalog von Datenstrukturen
  - ▶ muss Eigenschaften kennen



## Übersicht



# Datenstrukturen

Bad programmers worry about the code. Good programmers worry about data structures and their relationships.

Linus Torwalds

# Datenstrukturen

Show me your algorithm and conceal your datastructures, and I shall continue to be mystified. Show me your datastructures, and I won't usually need your algorithm; it will be obvious.

Fred Brooks (paraphrased)

## B1.3 Arrays

## Die Datenstruktur Array (Feld)

- ▶ Eine der grundlegenden Datenstrukturen, die sich in jeder Programmiersprache findet.
- ▶ Beschreibt eine Kollektion von **fixer** Grösse.

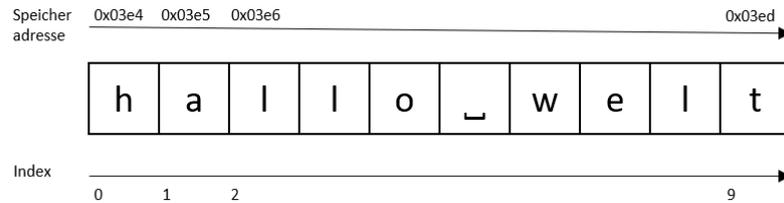
In Java:

```
Byte[] ia = new Byte[100];  
String[] sa = new String[100];
```

## Die Datenstruktur Array (Feld)

### Array

Sequenz von Elementen die in gleichmässigen Abständen im Speicher angeordnet sind.



## Laufzeit grundlegender Operationen

- ▶ Was ist die Laufzeitkomplexität von folgenden Operationen (als Funktion der Arraygrösse  $n$ )?
  - ▶ `get(i)` Element an beliebiger Stelle  $i$  lesen
  - ▶ `set(i)` - Element an beliebiger Stelle  $i$  schreiben
  - ▶ `length()` - Länge von Array bestimmen.
  - ▶ `find(x)` - Element  $x$  finden und Index zurückliefern.
- ▶ Was ist die Speicherkomplexität?

### Beobachtung

Komplexität direkte Konsequenz aus der Datenrepräsentation

## Dynamische Arrays

Fixe Grösse ist für viele Anwendungen einschränkend

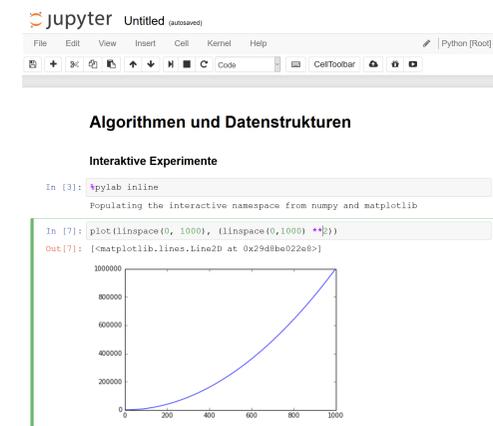
- ▶ Brauchen Arrays, die dynamisch wachsen können.
- ▶ Laufzeit Eigenschaften bestehender Methoden sollen gleich bleiben.

Zusätzliche Funktionen

- ▶ `append(x)` (manchmal `push`) - Element  $x$  ans Ende anfügen
- ▶ `insert(i, x)` - Element  $x$  an Stelle  $i$  einfügen
- ▶ `pop()` - letztes Element entfernen
- ▶ `remove(i)` - Element an position  $i$  löschen

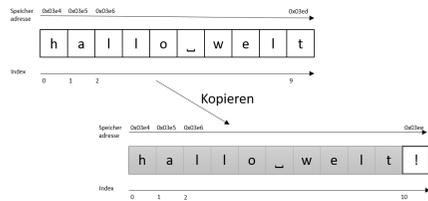
Was ist die Laufzeitkomplexität dieser Funktionen?

## Experiment in Python



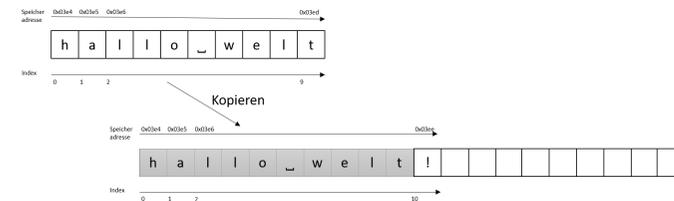
## Arrays vergrössern / verkleinern : Naive Methode

- ▶ `append` (und `insert`) müssen Array vergrössern.
- ▶ `pop` muss Array verkleinern
- ▶ Naive Methode: Jeweils um 1 grösstes/kleineres Array anlegen
  - ▶ Element in neues Array kopieren



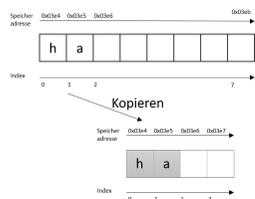
## Arrays vergrössern : Schlauere Methode

- ▶ `append` (und `insert`) müssen Array vergrössern.
- ▶ Grösseres Array (von  $2n$  Elementen) anlegen.
  - ▶ Array muss nur bei jeden  $n$ -ten Aufruf von `append` kopiert werden.



## Arrays verkleinern : Schlauere Methode

- ▶ `pop` muss Array verkleinern
- ▶ Kleineres Array anlegen nur wenn Array zu  $n/4$  gefüllt.
- ▶ In neues Array der Grösse  $n/2$  kopieren.
  - ▶ Array muss nur bei jeden  $n/4$ -ten Aufruf von `pop` kopiert werden.



## Implementation: Arrays vergrössern / verkleinern (1)

- ▶ Implementation der `append` und `pop` Methode.

```
class Array:
    data = [None] # list simulates block of memory
    size = 0

    def append(self, elem):
        if len(self.data) == self.size:
            self.resize(len(self.data) * 2)
        self.data[self.size] = elem
        self.size += 1

    def pop(self, elem):
        self.size -= 1
        item = self.data[self.size];
        if self.size > 0
            and self.size == len(self.data) / 4:
            self.resize(int(len(self.data) / 2));

        return item;
```

## Implementation: Arrays vergrößern /verkleinern (2)

```
class Array:
    data = [None] # list simulates block of memory
    size = 0

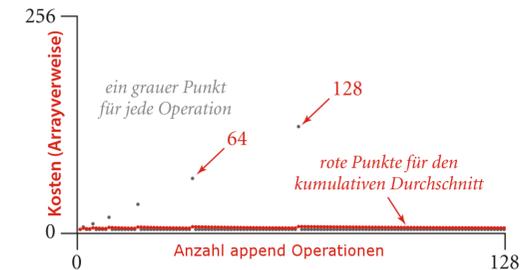
    def append(self, elem):
        ...

    def pop(self, elem):
        ...

    def resize(self, numElements ):
        newArray = [None] * numElements
        for i in range(0, self.size):
            newArray[i] = self.data[i]
        self.data = newArray
```

## Theoretische Analyse der append Operation

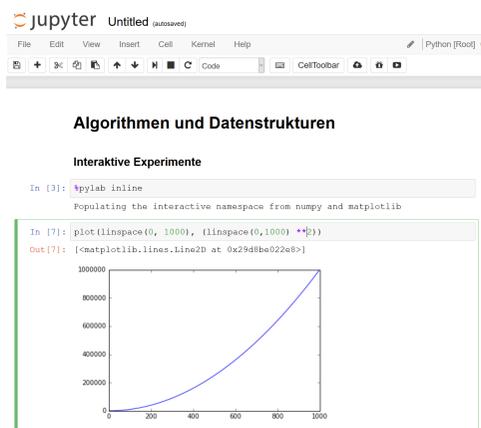
Die append Operation hat (amortisierte) Laufzeit  $O(1)$



Quelle: Abbildung 1.28 - Algorithms, Sedgwick & Wayne

- ▶ Amortisierte Analyse: Mittlere Laufzeit pro Operation wird über Sequenz von  $N$  Operationen (im worst case) ermittelt.

## Amortisierte Analyse



Jupyter-Notebook: arrays.ipynb

## Analyse der append Operation: Beweisskizze

Annahmen:

- ▶  $N$  ist Zweierpotenz.
- ▶ Wir starten mit Array der Grösse 1

Betrachte  $N$  aufeinanderfolgende Aufrufe von `append`. Wir haben folgende Anzahl Arrayzugriffe

$$N + 4 + 8 + 16 + \dots + N + 2N$$

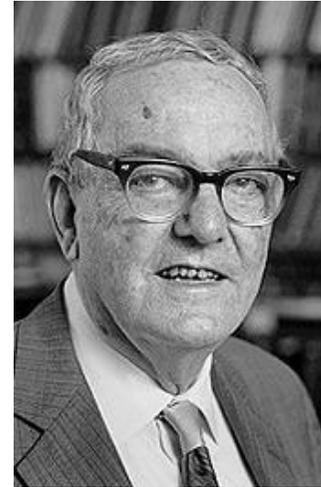
Wir nutzen, dass  $\sum_{i=0}^n 2^i = 2^{n+1} - 1$

$$N + 4 + 8 + 16 + \dots + N + 2N \leq 3N + \sum_{i=0}^{\log_2 N} 2^i = 3N + 2^{(\log_2 N)+1} - 1 = 3N + 2 \cdot 2^{\log_2 N} - 1 \leq 5N$$

Beobachtung: Kosten pro Aufruf von `append` sind konstant ( $< 5N$  Operationen für  $N$  Aufrufe)

## B1.4 Verkettete Listen

## Informatiker des Tages



Herbert Simon (Ökonom)

- ▶ Nobelpreisträger und Gewinner des Turing Awards
- ▶ Pionier in künstlicher Intelligenz
- ▶ „Erfinder“ der verketteten Liste (im Rahmen der IPL Sprache).

Newell, Allen, and Fred M. Tonge. An introduction to information processing language V. Communications of the ACM (1960).

## Motivation

- ▶ Arrays sind nicht flexibel genug
- ▶ Brauchen immer grossen, kontinuierlichen Block an Speicher
- ▶ Einfügen von Elementen an beliebiger Position ist teuer

Lösung muss uns erlauben Elemente im Speicher zu verteilen.

## Frage?

- ▶ Wie kann man Elemente ordnen die verteilt im Speicher sind?

to

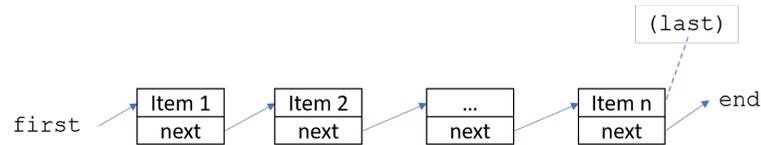
not

or

be

## Verkettete Listen

- ▶ Wichtige, flexible Datenstruktur
- ▶ Jeder Knoten speichert sein Datum, sowie eine Referenz (Zeiger) auf Nachfolger
- ▶ Ende muss speziell gekennzeichnet werden (häufig null/None).
- ▶ ... oder wir brauchen Referenz auf letztes Element



## Quiz: Komplexität Array / Verkettete Liste

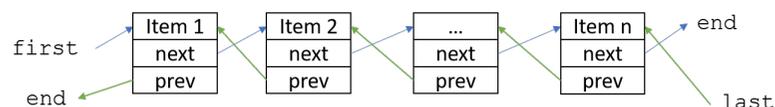
Operation	Array	Verkettete Liste
Zugriff auf beliebiges Element		
Einfügen, Löschen am Anfang		
Einfügen am Ende		
Löschen am Ende		
Einfügen, Löschen in Mitte		
Verschwendeter Speicher		

### Take-home Message

- ▶ Verschiedene Datenstrukturen machen verschiedene Trade-offs

## Doppelt verkettete Liste

- ▶ Referenz nicht nur auf Nachfolger, sondern auch vorhergehendes Element
- ▶ Macht Entfernen vom Ende günstig.



## Rekursive Definition

Eine Liste  $L$  ist

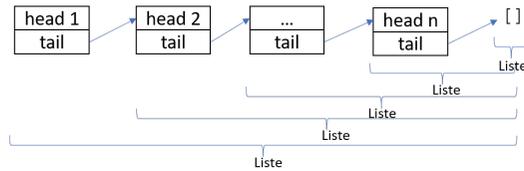
- ▶ die leere Liste
- ▶ oder ein Element  $H$  (Head) gefolgt von einer Liste:  $H, L$



## Verkettete Listen: Datenstruktur (rekursiv)

```
class List[Item]:
  head : Item
  tail : List[Item]
  List(head : Item, tail : List[Item]) # Konstruktor

emptyList = List(None, None)
```



## Verkettete Listen: Datenstruktur (rekursiv)

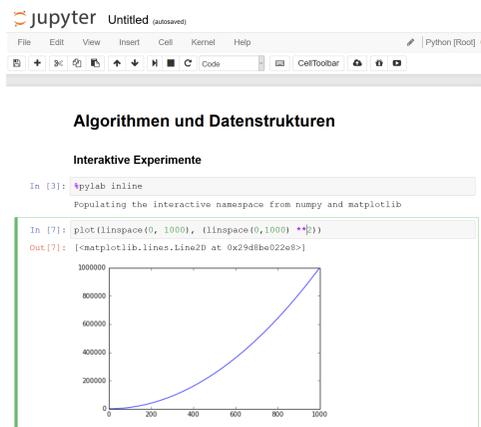
```
class List[Item]:
  head : Item
  tail : List[Item]
  List(head : Item, tail : List[Item]) # Konstruktor

emptyList = List(None, None)
```

### Vergleiche:

```
class Node[Item]:
  item : Item
  next : Node
  Node(head : Item, tail : Node[Item]) # Konstruktor
```

## Implementation in Python



Jupyter-Notebook: linked-lists.ipynb