

Theorie der Informatik

G. Röger
Frühjahrssemester 2020

Universität Basel
Fachbereich Informatik

Übungsblatt 6 — Lösungen

Aufgabe 6.1 (Reguläre Ausdrücke und Pumping-Lemma für reguläre Sprachen; 3 Punkte)

Sind die folgenden Sprachen über $\Sigma = \{a, b, c\}$ regulär? Falls ja, beweisen Sie es, indem Sie einen regulären Ausdruck angeben, der die Sprache beschreibt. Falls nein, beweisen Sie es mit dem Pumping-Lemma.

(a) $L_1 = \{a^n b^m c^{n+m} \mid n, m \in \mathbb{N}_0\}$

Lösung:

Angenommen L_1 ist regulär. Dann sei p eine Pumpingzahl von L_1 . Das Wort $w = a^p b c^{p+1}$ ist in L_1 und erfüllt $|w| \geq p$. Vom Pumping-Lemma wissen wir, dass es Wörter x, y und z gibt mit $w = xyz$, $|xy| \leq p$, $|y| \geq 1$ und für alle $i \geq 0$: $xy^i z \in L_1$.

Aus $|xy| \leq p$ können wir schliessen, dass xy nur aus as besteht. Wenn wir w kleiner pumpen, d.h. wir wählen $i = 0$, dann erhalten wir das Wort $w_0 := xy^0 z = a^{p-|y|} b c^{p+1}$. Wegen $|y| \geq 1$ wissen wir, dass $p - |y| + 1 < p + 1$ und sehen, dass $w_0 \notin L_1$ (da die Anzahl von as addiert mit der Anzahl von bs nicht die Anzahl von cs ergibt und die Eigenschaften der Sprache daher nicht erfüllt sind). Dies ist ein Widerspruch zum Pumping-Lemma und deshalb kann L_1 nicht regulär sein.

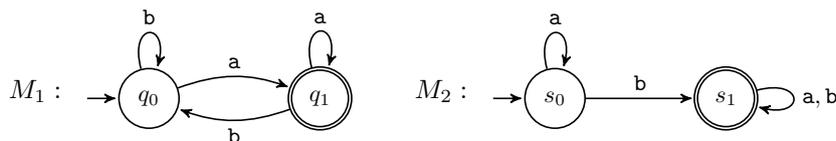
(b) $L_2 = \{a^2 b^n a^2 c^m \mid n, m \in \mathbb{N}_0\}$

Lösung:

L_2 ist regulär, da sie von dem regulären Ausdruck aab^*aac^* beschrieben wird.

Aufgabe 6.2 (Kreuzproduktautomat; 2 Punkte)

Gegeben sind die folgenden beiden DFAs M_1 und M_2 .



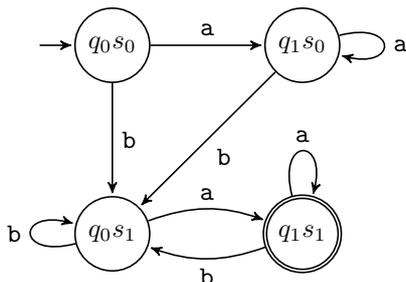
Geben Sie den Kreuzproduktautomaten an, der $\mathcal{L}(M_1) \cap \mathcal{L}(M_2)$ akzeptiert.

Lösung:

$\mathcal{L}(M_1) = \{w \mid w \text{ endet mit } a\}$, $\mathcal{L}(M_2) = \{w \mid w \text{ enthält mindestens ein } b\}$

$\mathcal{L}(M_1) \cap \mathcal{L}(M_2) = \{w \mid w \text{ endet mit } a \text{ und enthält mindestens ein } b\}$

Der Kreuzproduktautomat sieht folgendermassen aus:



Aufgabe 6.3 (Chomsky-Normalform, 3 Punkte)

Geben Sie eine Grammatik G' in Chomsky-Normalform an, die dieselbe Sprache erzeugt wie die kontextfreie Grammatik $G = \langle \Sigma, V, P, S \rangle$ mit $\Sigma = \{a, b\}$, $V = \{S, W, X, Y, Z\}$ und den folgenden Regeln in P :

$$\begin{array}{ccccc} S \rightarrow \varepsilon & S \rightarrow XW & S \rightarrow Z & W \rightarrow X & X \rightarrow aZb \\ Y \rightarrow W & Y \rightarrow bY & Z \rightarrow bb & Z \rightarrow Za & X \rightarrow Y \end{array}$$

Geben Sie genügend Zwischenschritte an, damit Ihre Konstruktion nachvollziehbar ist.

Lösung:

Schritt 1: Eliminieren Sie Regeln der Form $A \rightarrow B$ (wobei $A, B \in V$).

Zuerst eliminieren wir den Zyklus aus W, X und Y .

$$\begin{array}{ccccc} S \rightarrow \varepsilon & S \rightarrow \mathbf{RR} & S \rightarrow Z & & \mathbf{R} \rightarrow aZb \\ & \mathbf{R} \rightarrow b\mathbf{R} & Z \rightarrow bb & Z \rightarrow Za & \end{array}$$

Dann benennen wir Variablen in Regeln $A \rightarrow B$ so um, dass für alle Regeln $X_i \rightarrow X_j$ folgt, dass $i < j$. Hier gibt es nur eine Regel dieser Form: $S \rightarrow Z$.

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{X}_1 \rightarrow \varepsilon & \mathbf{X}_1 \rightarrow \mathbf{RR} & \mathbf{X}_1 \rightarrow \mathbf{X}_2 & & \mathbf{R} \rightarrow a\mathbf{X}_2b \\ & \mathbf{R} \rightarrow b\mathbf{R} & \mathbf{X}_2 \rightarrow bb & \mathbf{X}_2 \rightarrow \mathbf{X}_2a & \end{array}$$

Eliminieren Sie alle Regeln der Form $X_k \rightarrow X_{k'}$. In diesem Fall ist das nur $X_1 \rightarrow X_2$.

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{X}_1 \rightarrow \varepsilon & \mathbf{X}_1 \rightarrow \mathbf{RR} & \mathbf{X}_1 \rightarrow bb & \mathbf{X}_1 \rightarrow \mathbf{X}_2a & \mathbf{R} \rightarrow a\mathbf{X}_2b \\ & \mathbf{R} \rightarrow b\mathbf{R} & \mathbf{X}_2 \rightarrow bb & \mathbf{X}_2 \rightarrow \mathbf{X}_2a & \end{array}$$

Schritt 2: Eliminieren Sie Regeln mit Terminalzeichen, die nicht die Form $A \rightarrow a$ haben.

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{X}_1 \rightarrow \varepsilon & \mathbf{X}_1 \rightarrow \mathbf{RR} & \mathbf{X}_1 \rightarrow \mathbf{BB} & \mathbf{X}_1 \rightarrow \mathbf{X}_2\mathbf{A} & \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{A}\mathbf{X}_2\mathbf{B} \\ & \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{BR} & \mathbf{X}_2 \rightarrow \mathbf{BB} & \mathbf{X}_2 \rightarrow \mathbf{X}_2\mathbf{A} & \\ \mathbf{A} \rightarrow a & \mathbf{B} \rightarrow b & & & \end{array}$$

Schritt 3: Eliminieren Sie Regeln der Form $A \rightarrow B_1B_2 \dots B_k$ mit $k > 2$. Wir haben eine solche Regel: $R \rightarrow AX_2B$.

Dies resultiert in der Grammatik $G' = \langle \Sigma, V, P, X_1 \rangle$ mit dem Terminalalphabet $\Sigma = \{a, b\}$, den Variablen $V = \{R, X_1, X_2, A, B, K_1\}$ und den folgenden Regeln in P :

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{X}_1 \rightarrow \varepsilon & \mathbf{X}_1 \rightarrow \mathbf{RR} & \mathbf{X}_1 \rightarrow \mathbf{BB} & \mathbf{X}_1 \rightarrow \mathbf{X}_2\mathbf{A} & \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{A}\mathbf{K}_1 \\ & \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{BR} & \mathbf{X}_2 \rightarrow \mathbf{BB} & \mathbf{X}_2 \rightarrow \mathbf{X}_2\mathbf{A} & \mathbf{K}_1 \rightarrow \mathbf{X}_2\mathbf{B} \\ \mathbf{A} \rightarrow a & \mathbf{B} \rightarrow b & & & \end{array}$$

Aufgabe 6.4 (Länge von Ableitungen bei Chomsky-Normalform; 2 Punkte)

Sei G eine Grammatik in Chomsky-Normalform und $w \in \mathcal{L}(G)$ ein nicht-leeres Wort ($w \neq \varepsilon$), das von G erzeugt wird. Zeigen Sie, dass jede Ableitung von w aus der Startvariable von G genau $2|w| - 1$ Ableitungsschritte hat.

Lösung:

Eine Grammatik ist in Chomsky-Normalform, wenn jede Regel die Form (a) $A \rightarrow BC$ oder (b) $A \rightarrow a$ oder (c) $S \rightarrow \varepsilon$ hat, wobei A, B, C Nichtterminale (Variablen) sind, S die Startvariable ist, B und C nicht die Startvariable sind und a ein Terminalzeichen ist.

Sei w ein Wort der Länge $n > 0$ aus der Sprache, die von der Grammatik generiert wird. Da Regeln der Sorte (c) nur verwendet werden können, um das leere Wort abzuleiten, sind sie hier nicht relevant. Um die n Terminale von w einzuführen, muss jede Ableitung genau n mal Regeln der

Sorte (b) anwenden. Jede dieser Regelanwendungen entfernt ein Nichtterminal, was bedeutet, dass für jede dieser Regelanwendungen vorher ein Nichtterminal existieren muss. Diese Nichtterminale müssen durch die Anwendung von Regeln vom Typ (a) eingeführt worden sein, wobei jede Anwendung die Zahl der Nichtterminale um 1 erhöht. Da die Startvariable bereits ein Nichtterminal ist, muss also *mindestens* $n - 1$ mal eine solche Regel angewendet werden. Da Nichtterminale nur von Regeln vom Typ (b) eliminiert werden können, können auch *höchstens* $n - 1$ Regelanwendungen vom Typ (a) in der Ableitung vorkommen. Daher besteht jede Ableitung von w aus exakt $n + n - 1 = 2n - 1$ Ableitungsschritten.