

# Algorithmen und Datenstrukturen

## A7. Sortieren III

Marcel Lüthi and Gabriele Röger

Universität Basel

11. März 2020

Untere Schranke  
●oooooooo

Quicksort  
oooooooooo

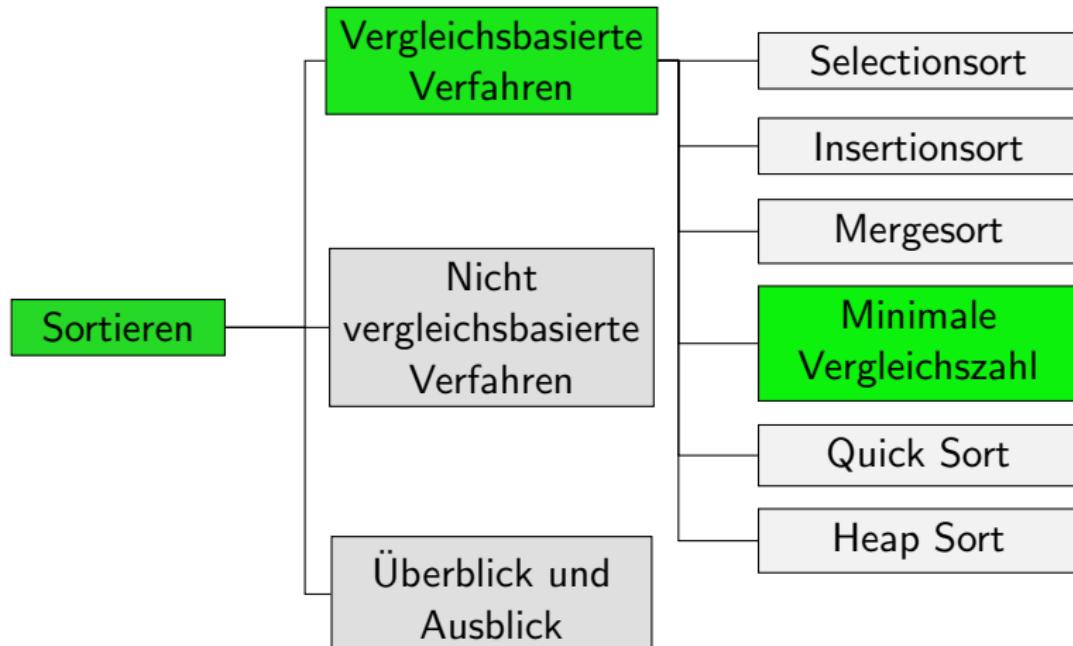
Heapsort  
ooo

Nicht vergleichsbasierte Verfahren  
oooooooooooo

Zusammenfassung  
oo

# Untere Schranke

# Sortierverfahren



Untere Schranke  
○○●○○○○

Quicksort  
○○○○○○○○○○

Heapsort  
○○○

Nicht vergleichsbasierte Verfahren  
○○○○○○○○○○○○

Zusammenfassung  
○○

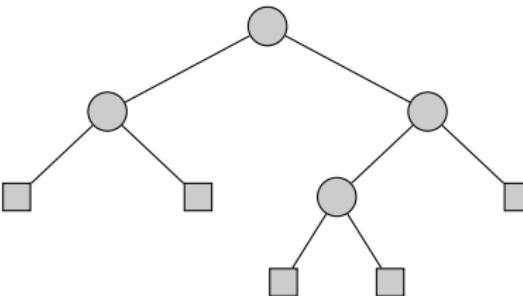
# Untere Schranke I

- Mergesort hatte bisher mit  $O(n \log_2 n)$  die beste (Worstcase-)Laufzeit.
- Geht es noch besser?
- **Wir zeigen:** Nicht mit vergleichsbasierten Verfahren!

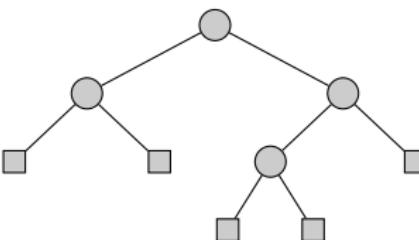
## Untere Schranke II

Betrachte beliebigen vergleichsbasierten Sortieralgorithmus A.

- Verhalten hängt nur vom Ergebnis der Schlüsselvergleiche ab.
- Bei jedem Schlüsselvergleich gibt es zwei Möglichkeiten, wie der Algorithmus weiter macht.
- Wir können das graphisch als Baum darstellen.

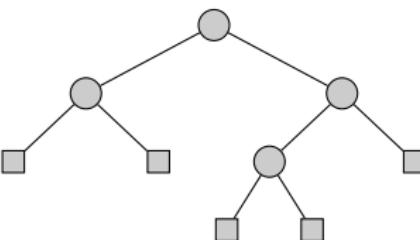


## Untere Schranke III



- **Binärbaum**: jeder Knoten hat höchstens zwei Nachfolger
- Knoten ohne Nachfolger heißen **Blätter** (Bild: eckige Knoten).
- Der Knoten ganz oben ist die **Wurzel**.
- Die **Tiefe** eines Blattes entspricht der Anzahl von Kanten von der Wurzel zu dem Blatt.

## Untere Schranke III



- **Binärbaum**: jeder Knoten hat höchstens zwei Nachfolger
- Knoten ohne Nachfolger heißen **Blätter** (Bild: eckige Knoten).
- Der Knoten ganz oben ist die **Wurzel**.
- Die **Tiefe** eines Blattes entspricht der Anzahl von Kanten von der Wurzel zu dem Blatt.

Die maximale Tiefe eines Blattes in einem Binärbaum mit  $k$  Blättern ist mindestens  $\log_2 k$ .

Untere Schranke  
oooooooooo

Quicksort  
oooooooooooo

Heapsort  
ooo

Nicht vergleichsbasierte Verfahren  
oooooooooooo

Zusammenfassung  
oo

## Untere Schranke IV

Was muss der Algorithmus können?

- **Annahme:** alle Elemente unterschiedlich
- Muss **alle Eingaben** der Grösse  $n$  korrekt sortieren.

## Untere Schranke IV

Was muss der Algorithmus können?

- **Annahme:** alle Elemente unterschiedlich
- Muss **alle Eingaben** der Grösse  $n$  korrekt sortieren.
- Wir können alle Algorithmen so anpassen, dass sie verfolgen, von welcher Position zu welcher Position die Elemente bewegt werden müssen.
- Das Ergebnis ist dann nicht das sortierte Array, sondern die entsprechende **Permutation**.

Beispiel:  $\text{pos0} \mapsto \text{pos2}$ ,  $\text{pos1} \mapsto \text{pos1}$ ,  $\text{pos2} \mapsto \text{pos0}$

# Untere Schranke IV

Was muss der Algorithmus können?

- **Annahme:** alle Elemente unterschiedlich
- Muss **alle Eingaben** der Grösse  $n$  korrekt sortieren.
- Wir können alle Algorithmen so anpassen, dass sie verfolgen, von welcher Position zu welcher Position die Elemente bewegt werden müssen.
- Das Ergebnis ist dann nicht das sortierte Array, sondern die entsprechende **Permutation**.  
Beispiel:  $\text{pos0} \mapsto \text{pos2}$ ,  $\text{pos1} \mapsto \text{pos1}$ ,  $\text{pos2} \mapsto \text{pos0}$
- Da alle möglichen Eingaben der Grösse  $n$  korrekt gelöst werden müssen, muss der Algorithmus **alle  $n!$  möglichen Permutationen** erzeugen können.

## Untere Schranke V

- Jedes Blatt in der Baumdarstellung entspricht einer Permutation.
- Bei Eingabegrösse  $n$  muss der Baum also mindestens  $n!$  Blätter haben.
- Die maximale Tiefe des entsprechenden Baumes ist demnach  $\geq \log_2(n!)$ .
- Es gibt also eine Eingabe der Grösse  $n$  mit  $\geq \log_2(n!)$  Schlüsselvergleichen.

# Untere Schranke VI

Abschätzung von  $\log_2(n!)$

- Es gilt  $n! \geq (\frac{n}{2})^{\frac{n}{2}}$

$$4! = 1 \cdot 2 \cdot \underbrace{3}_{\geq 2} \cdot \underbrace{4}_{\geq 2} \geq 2^2$$

# Untere Schranke VI

Abschätzung von  $\log_2(n!)$

- Es gilt  $n! \geq (\frac{n}{2})^{\frac{n}{2}}$

$$4! = 1 \cdot 2 \cdot \underbrace{3}_{\geq 2} \cdot \underbrace{4}_{\geq 2} \geq 2^2$$

- $\log_2(n!) \geq \log_2((\frac{n}{2})^{\frac{n}{2}}) = \frac{n}{2} \log_2(\frac{n}{2})$   
 $= \frac{n}{2}(\log_2 n + \log_2 \frac{1}{2}) = \frac{n}{2}(\log_2 n - \log_2 2)$   
 $= \frac{n}{2}(\log_2 n - 1)$

# Untere Schranke VI

Abschätzung von  $\log_2(n!)$

- Es gilt  $n! \geq (\frac{n}{2})^{\frac{n}{2}}$

$$4! = 1 \cdot 2 \cdot \underbrace{3}_{\geq 2} \cdot \underbrace{4}_{\geq 2} \geq 2^2$$

- $\log_2(n!) \geq \log_2((\frac{n}{2})^{\frac{n}{2}}) = \frac{n}{2} \log_2(\frac{n}{2})$   
 $= \frac{n}{2}(\log_2 n + \log_2 \frac{1}{2}) = \frac{n}{2}(\log_2 n - \log_2 2)$   
 $= \frac{n}{2}(\log_2 n - 1)$

## Theorem

Jeder **vergleichsbasierte Sortieralgorithmus** benötigt  $\Omega(n \log n)$  viele Schlüsselvergleiche. Damit liegt auch die **Laufzeit in  $\Omega(n \log n)$** .

Mergesort ist asymptotisch optimal.

Untere Schranke  
ooooooooo

Quicksort  
●ooooooooo

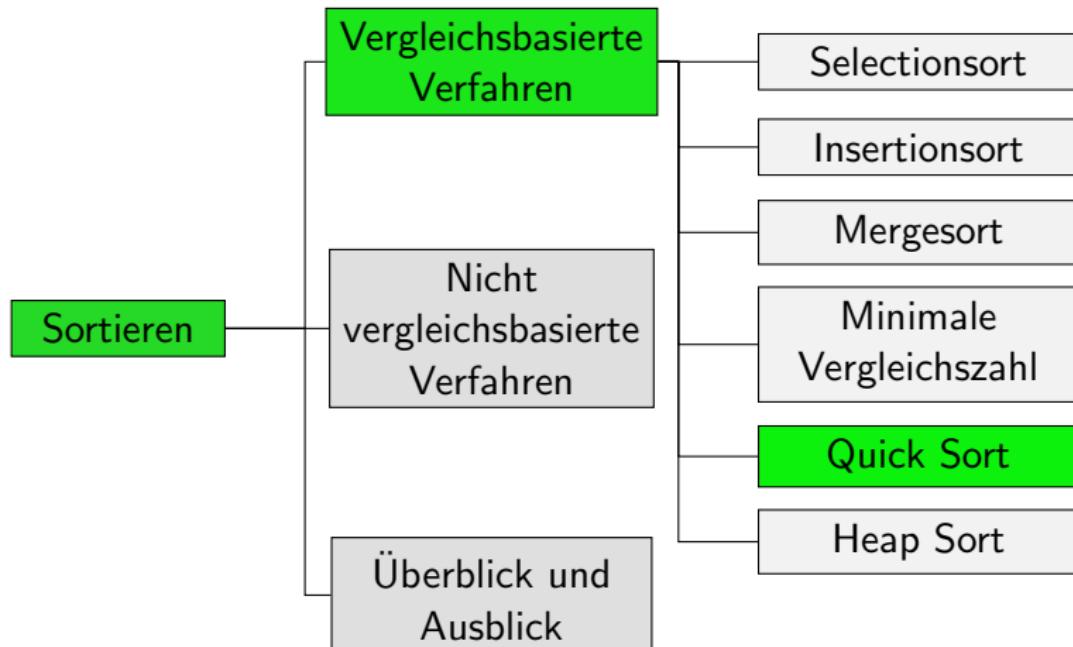
Heapsort  
ooo

Nicht vergleichsbasierte Verfahren  
oooooooooooo

Zusammenfassung  
oo

# Quicksort

# Sortierverfahren



## Quicksort: Idee

- Wie Merge-Sort ein **Divide-and-Conquer-Verfahren**
- Die Sequenz wird nicht wie bei Mergesort nach Positionen aufgeteilt, sondern nach Werten.
- Hierfür wird ein Element  $P$  gewählt (das sogenannte **Pivotelement**).
- Dann wird so umsortiert, dass  $P$  an die endgültige Position kommt, vor  $P$  nur Elemente  $\leq P$  stehen, und hinten nur Elemente  $\geq P$ .



- Macht man das rekursiv für den vorderen und den hinteren Teil, ist die Sequenz am Ende sortiert.

# Quicksort: Algorithmus

---

```
1 def sort(array):
2     sort_aux(array, 0, len(array)-1)
3
4 def sort_aux(array, lo, hi):
5     if hi <= lo:
6         return
7     choose_pivot_and_swap_it_to_lo(array, lo, hi)
8     pivot_pos = partition(array, lo, hi)
9     sort_aux(array, lo, pivot_pos - 1)
10    sort_aux(array, pivot_pos + 1, hi)
```

---

Untere Schranke  
ooooooooo

Quicksort  
oooo●oooo

Heapsort  
ooo

Nicht vergleichsbasierte Verfahren  
oooooooooooo

Zusammenfassung  
oo

## Wie wählt man das Pivot-Element?

Für die Korrektheit des Verfahrens ist das egal. ([Warum?](#))

Wir können zum Bsp. folgende Strategien wählen:

- **Naiv:** Nimm immer erstes Element
- **Median of Three:** Verwende Median aus erstem, mittlerem und letztem Element
- **Randomisiert:** Wähle zufällig ein Element aus

Gute Pivot-Elemente teilen Sequenz in etwa gleich grosse Bereiche.

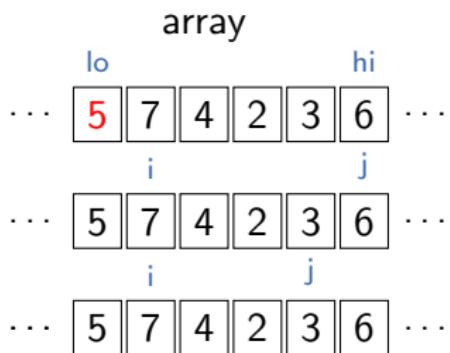
## Wie macht man die Umsortierung?

The diagram shows an array of six numbers: 5, 7, 4, 2, 3, 6. The index  $i$  is pointing to the first element (5), and the index  $j$  is pointing to the third element (4).

Pivot ist an Pos 0.

Initialisiere  $i = \text{lo} + 1, j = \text{hi}$

## Wie macht man die Umsortierung?

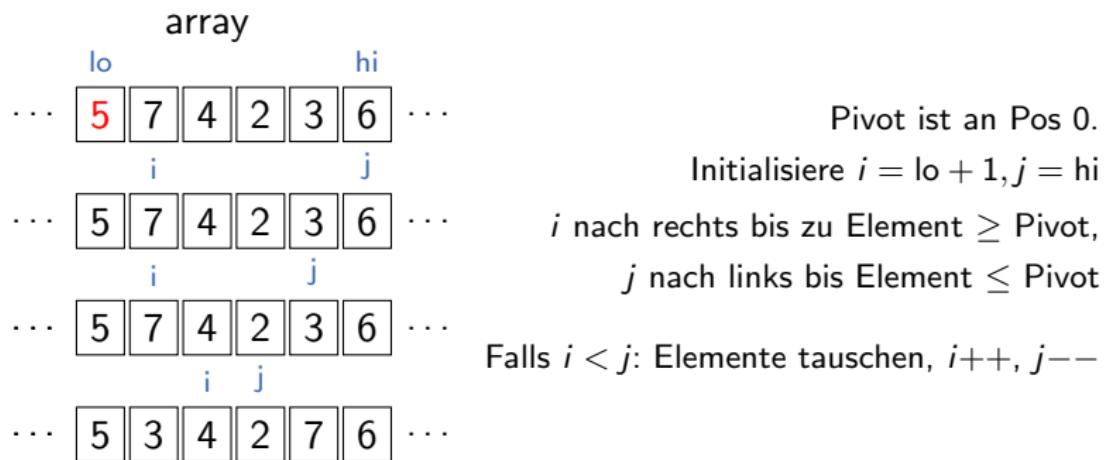


Pivot ist an Pos 0.

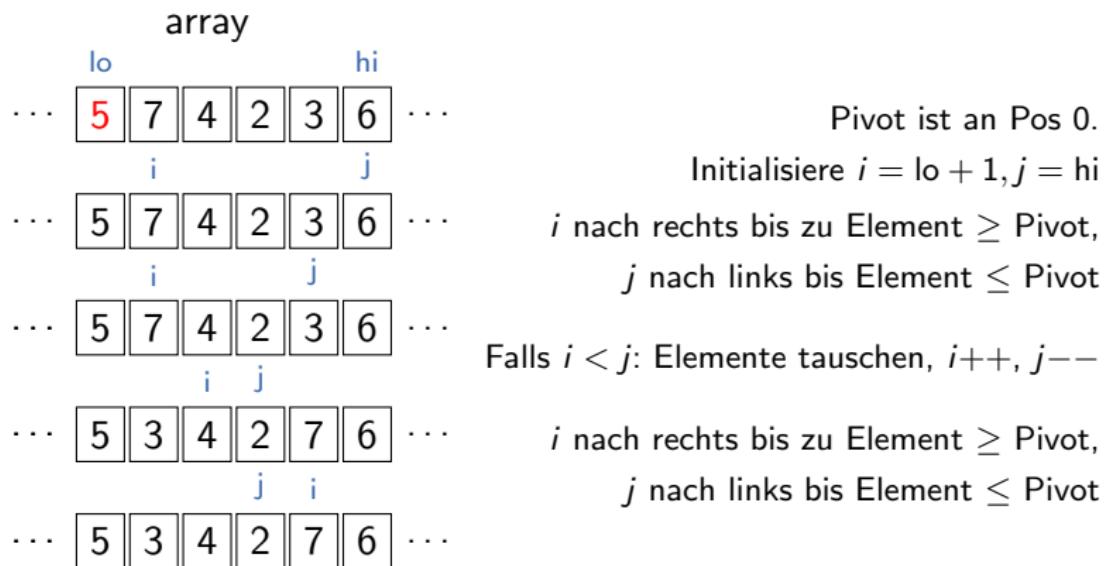
Initialisiere  $i = \text{lo} + 1, j = \text{hi}$

$i$  nach rechts bis zu Element  $\geq$  Pivot,  
 $j$  nach links bis Element  $\leq$  Pivot

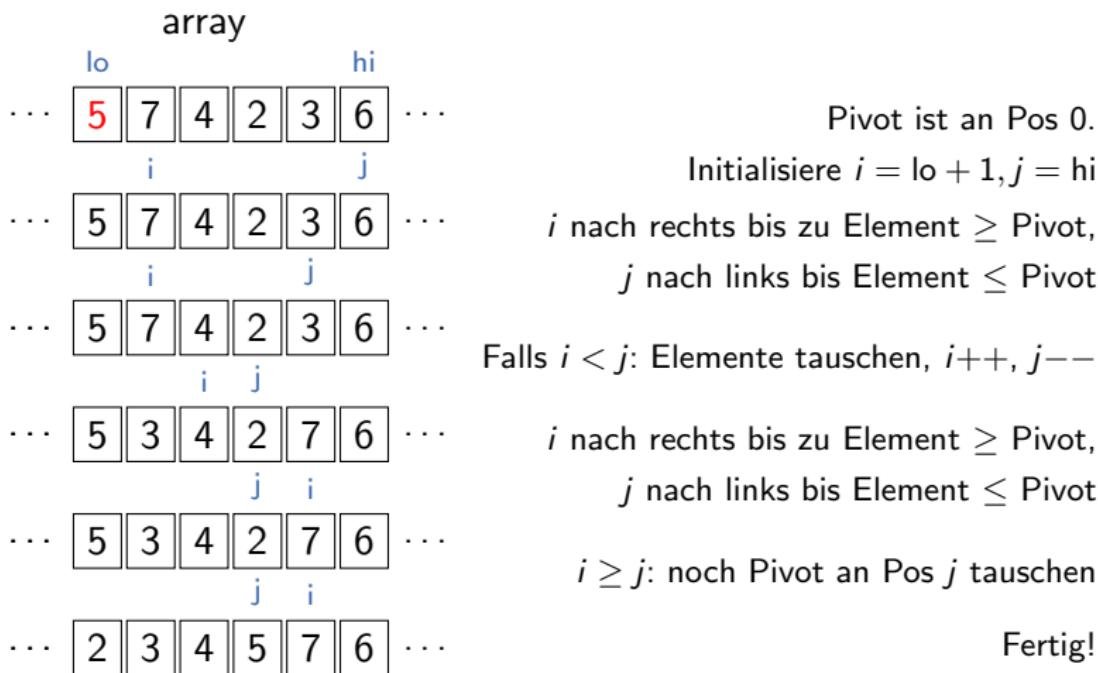
# Wie macht man die Umsortierung?



# Wie macht man die Umsortierung?



# Wie macht man die Umsortierung?



# Quicksort: Partitionierung

---

```
1 def partition(array, lo, hi):
2     pivot = array[lo]
3     i = lo + 1
4     j = hi
5     while (True):
6         while i < hi and array[i] < pivot:
7             i += 1
8         while array[j] > pivot:
9             j -= 1
10        if i >= j:
11            break
12
13        array[i], array[j] = array[j], array[i]
14        i, j = i + 1, j - 1
15    array[lo], array[j] = array[j], array[lo]
16    return j
```

---

## Quicksort: Laufzeit I

**Best case:** Pivot-Element teilt in gleich grosse Bereiche

- $O(\log_2 n)$  rekursive Aufrufe
  - jeweils hi-lo Schlüsselvergleiche in Partitionierung
  - auf einer Rekursionsebene insgesamt  $O(n)$  Vergleiche in Partitionierung
- $O(n \log n)$

## Quicksort: Laufzeit I

**Best case:** Pivot-Element teilt in gleich grosse Bereiche

- $O(\log_2 n)$  rekursive Aufrufe
  - jeweils hi-lo Schlüsselvergleiche in Partitionierung
  - auf einer Rekursionsebene insgesamt  $O(n)$  Vergleiche in Partitionierung
- $O(n \log n)$

**Worst case:** Pivot-Element immer kleinstes oder grösstes Element

- insgesamt  $n-1$  (nichttriviale) rekursive Aufrufe für Länge  $n, n-1, \dots, 2$ .
  - jeweils hi-lo Schlüsselvergleiche in Partitionierung
- $\Theta(n^2)$

## Quicksort: Laufzeit II

Average case:

- Annahme:  $n$  verschiedene Elemente,  
jede der  $n!$  Permutationen gleich wahrscheinlich,  
Pivotelement zufällig gewählt
- $O(\log n)$  rekursive Aufrufe
- insgesamt  $O(n \log n)$
- etwa 39% langsamer als best case

## Quicksort: Laufzeit II

Average case:

- Annahme:  $n$  verschiedene Elemente,  
jede der  $n!$  Permutationen gleich wahrscheinlich,  
Pivotelement zufällig gewählt
- $O(\log n)$  rekursive Aufrufe
- insgesamt  $O(n \log n)$
- etwa 39% langsamer als best case

Bei randomisierter Pivotwahl tritt worst-case quasi nicht auf.  
Quicksort wird daher oft als  $O(n \log n)$ -Verfahren betrachtet.

Untere Schranke  
oooooooo

Quicksort  
oooooooooooo

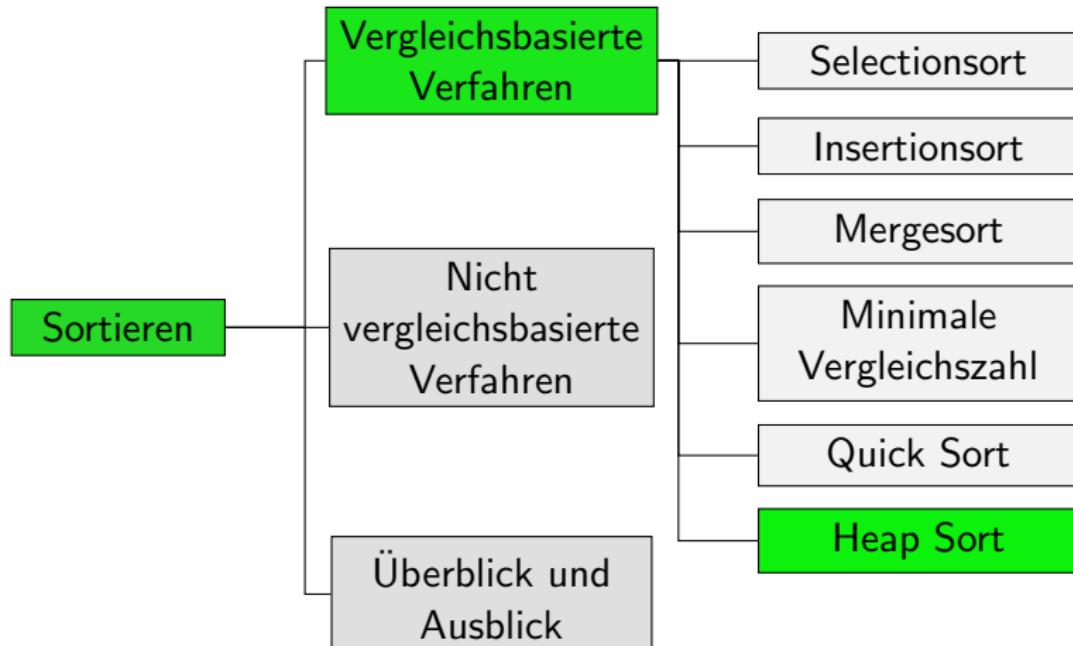
Heapsort  
●○○

Nicht vergleichsbasierte Verfahren  
oooooooooooo

Zusammenfassung  
○○

# Heapsort

# Sortierverfahren



# Heapsort

- **Heap:** Datenstruktur, die das Finden und Entnehmen des **grössten** Elements besonders effizient unterstützt  
Finden:  $\Theta(1)$ , Entnehmen:  $\Theta(\log n)$
- **Grundidee analog zu Selectionsort:** Setze sukzessive das grösste Element an das Ende des unsortierten Bereichs.
- Kann den **Heap direkt in der Eingabesequenz repräsentieren**, so dass Heapsort nur konstanten zusätzlichen Speicherplatz benötigt.
- Die Laufzeit von Heapsort ist leicht überlinear.
- Wir besprechen die Details später, wenn wir Heaps genauer kennengelernt haben.

Untere Schranke  
oooooooo

Quicksort  
oooooooooooo

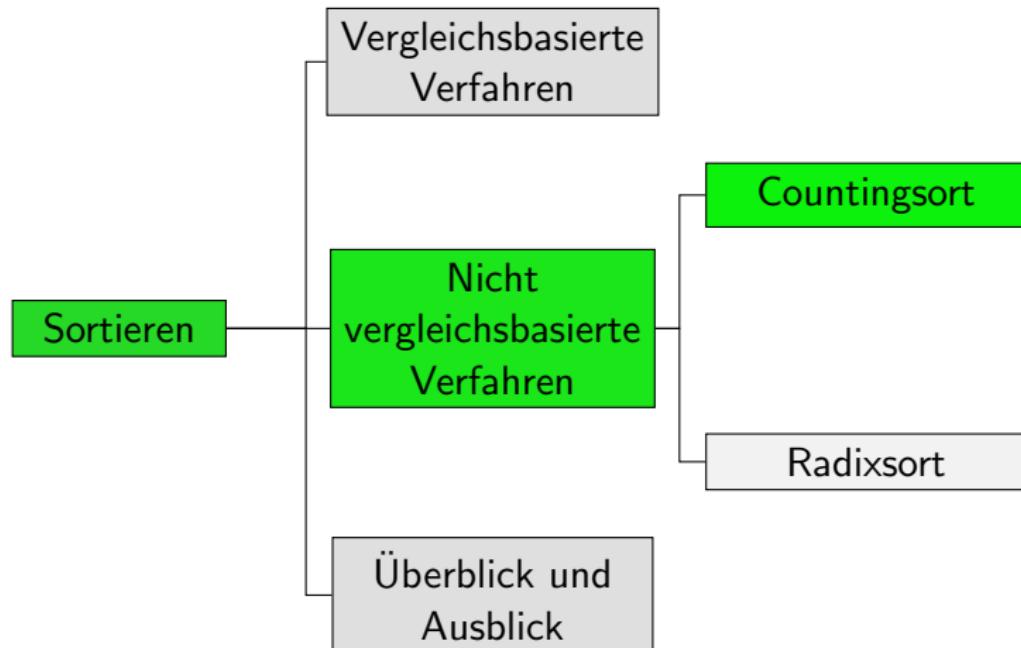
Heapsort  
ooo

Nicht vergleichsbasierte Verfahren  
●oooooooooooo

Zusammenfassung  
oo

# Nicht vergleichsbasierte Verfahren

# Sortierverfahren



## Countingsort: Idee

„Sortieren durch Zählen“

- **Annahme:** Elemente sind aus Bereich  $0, \dots, k - 1$ .
- Laufe einmal über die Eingabesequenz und zähle dabei, wie oft jedes Element vorkommt.
- Sei  $\#i$  die Anzahl der Vorkommen von Element  $i$ .
- Iteriere  $i = 0, \dots, k - 1$  und schreibe jeweils  $\#i$ -mal Element  $i$  in die Sequenz.

# Countingsort: Algorithmus

---

```
1 def sort(array, k):
2     counts = [0] * k  # list of k zeros
3     for elem in array:
4         counts[elem] += 1
5
6     pos = 0
7     for i in range(k):
8         occurrences_of_i = counts[i]
9         for j in range(occurrences_of_i):
10             array[pos + j] = i
11             pos += occurrences_of_i
```

---

# Countingsort: Algorithmus

---

```
1 def sort(array, k):
2     counts = [0] * k  # list of k zeros
3     for elem in array:
4         counts[elem] += 1
5
6     pos = 0
7     for i in range(k):
8         occurrences_of_i = counts[i]
9         for j in range(occurrences_of_i):
10            array[pos + j] = i
11            pos += occurrences_of_i
```

---

Laufzeit:  $O(n + k)$  ( $n$  Grösse der Eingabesequenz)

# Countingsort: Algorithmus

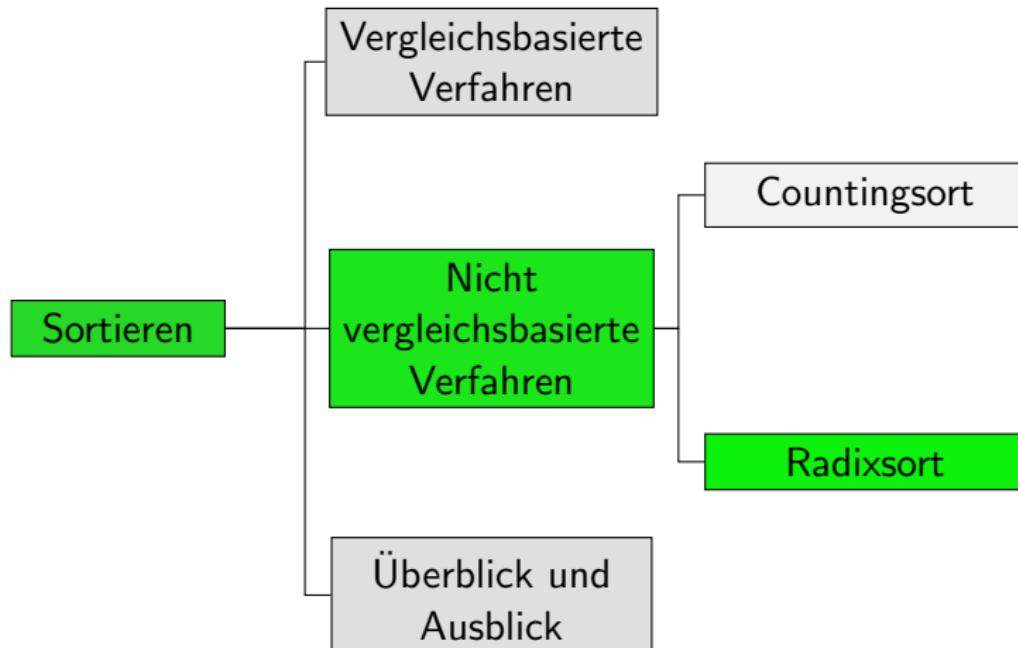
---

```
1 def sort(array, k):
2     counts = [0] * k  # list of k zeros
3     for elem in array:
4         counts[elem] += 1
5
6     pos = 0
7     for i in range(k):
8         occurrences_of_i = counts[i]
9         for j in range(occurrences_of_i):
10            array[pos + j] = i
11            pos += occurrences_of_i
```

---

Laufzeit:  $O(n + k)$  ( $n$  Grösse der Eingabesequenz)  
→ Für festes  $k$  linear

# Sortierverfahren



## Radixsort: Idee

„Sortieren durch Fachverteilen“

- Annahme: Schlüssel sind Zahlen im Dezimalsystem  
z.B. 763, 983, 96, 286, 462

## Radixsort: Idee

„Sortieren durch Fachverteilen“

- Annahme: Schlüssel sind Zahlen im Dezimalsystem  
z.B. 763, 983, 96, 286, 462
- Teile Zahlen nach **letzter** Stelle auf:



## Radixsort: Idee

„Sortieren durch Fachverteilen“

- Annahme: Schlüssel sind Zahlen im Dezimalsystem  
z.B. 763, 983, 96, 286, 462
- Teile Zahlen nach **letzter** Stelle auf:



- Sammle Zahlen von vorne nach hinten/oben nach unten auf  
462, 763, 983, 96, 286

## Radixsort: Idee

„Sortieren durch Fachverteilen“

- Annahme: Schlüssel sind Zahlen im Dezimalsystem  
z.B. 763, 983, 96, 286, 462
- Teile Zahlen nach **letzter** Stelle auf:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		462	763			96			
			983			286			

- Sammle Zahlen von vorne nach hinten/oben nach unten auf  
462, 763, 983, 96, 286
- Teile Zahlen nach **vorletzter** Stelle auf, sammle sie auf.
- Teile Zahlen nach **drittletzter** Stelle auf, sammle sie auf.
- usw. bis alle Stellen betrachtet wurden.

Untere Schranke  
oooooooo

Quicksort  
oooooooooooo

Heapsort  
ooo

Nicht vergleichsbasierte Verfahren  
oooooooo●ooo

Zusammenfassung  
oo

## Radixsort: Beispiel

- Eingabe: 263, 983, 96, 462, 286

## Radixsort: Beispiel

- Eingabe: 263, 983, 96, 462, 286
- Aufteilung nach letzter Stelle:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		462	263			96			
			983			286			

Aufsammeln ergibt: 462, 263, 983, 96, 286

## Radixsort: Beispiel

- Eingabe: 263, 983, 96, 462, 286
- Aufteilung nach letzter Stelle:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		462	263			96			
			983			286			

Aufsammeln ergibt: 462, 263, 983, 96, 286

- Aufteilung nach vorletzter Stelle:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
				462			983		96
				263			286		

Aufsammeln ergibt: 462, 263, 983, 286, 96

## Radixsort: Beispiel

- Eingabe: 263, 983, 96, 462, 286
- Aufteilung nach letzter Stelle:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		462	263			96			
			983			286			

Aufsammeln ergibt: 462, 263, 983, 96, 286

- Aufteilung nach vorletzter Stelle:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
				462			983		96
				263			286		

Aufsammeln ergibt: 462, 263, 983, 286, 96

- Aufteilung nach drittletzter Stelle:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
096		263		462					983
			286						

Aufsammeln ergibt: 96, 263, 286, 462, 983

Untere Schranke  
oooooooo

Quicksort  
oooooooooooo

Heapsort  
ooo

Nicht vergleichsbasierte Verfahren  
oooooooo●oo

Zusammenfassung  
oo

# Jupyter-Notebook



Jupyter-Notebook: radix\_sort.ipynb

# Radixsort: Algorithmus (für beliebige Basis)

---

```
1 def sort(array, base=10):
2     if not array: # array is empty
3         return
4     iteration = 0
5     max_val = max(array) # identify largest element
6     while base ** iteration <= max_val:
7         buckets = [[] for num in range(base)]
8         for elem in array:
9             digit = (elem // (base ** iteration)) % base
10            buckets[digit].append(elem)
11            pos = 0
12            for bucket in buckets:
13                for elem in bucket:
14                    array[pos] = elem
15                    pos += 1
16            iteration += 1
```

---

# Radixsort: Laufzeit

- $m$ : Maximale Anzahl Stellen in Repräsentation mit gegebener Basis  $b$ .
- $n$ : Länge der Eingabesequenz
- Laufzeit in  $O(m \cdot (n + b))$

# Radixsort: Laufzeit

- $m$ : Maximale Anzahl Stellen in Repräsentation mit gegebener Basis  $b$ .
- $n$ : Länge der Eingabesequenz
- Laufzeit in  $O(m \cdot (n + b))$

Für festes  $m$  und  $b$  hat Radixsort lineare Laufzeit.

Untere Schranke  
ooooooooo

Quicksort  
oooooooooo

Heapsort  
ooo

Nicht vergleichsbasierte Verfahren  
oooooooooooo

Zusammenfassung  
●○

# Zusammenfassung

# Zusammenfassung

- Jedes vergleichsbasierte Sortierverfahren hat mindestens leicht überlineare Laufzeit.
- Quicksort ist ein Divide-and-Conquer-Verfahren, das die Elemente relativ zu einem Pivotelement aufteilt.
- Countingsort und Radixsort sind nicht vergleichsbasiert und erlauben (unter bestimmten Restriktionen) ein Sortieren in linearer Zeit.
- Sie machen jedoch zusätzliche Einschränkungen an die verwendeten Schlüssel.