

Algorithmen und Datenstrukturen

A6. Laufzeitanalyse: Top-Down-Mergesort und Landau-Symbole

Marcel Lüthi and Gabriele Röger

Universität Basel

27. Februar 2020

Algorithmen und Datenstrukturen

27. Februar 2020 — A6. Laufzeitanalyse: Top-Down-Mergesort und Landau-Symbole

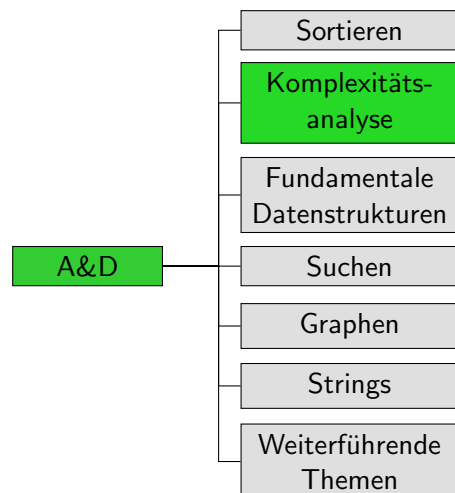
A6.1 Beispiel: Top-Down-Mergesort

A6.2 Landau-Notation

A6.3 Anwendung

A6.4 Zusammenfassung

Inhalt dieser Veranstaltung



Was bisher geschah und wie es weiter geht

- ▶ **Letztes Mal:** sehr detaillierte Laufzeitanalyse für Selectionsort und Bottom-Up-Mergesort
- ▶ heute noch analoge Analyse für Top-Down-Mergesort als Beispiel eines rekursiven Divide-and-Conquer-Verfahrens
- ▶ danach **Landau-Symbole** für asymptotisches Laufzeitverhalten
- ▶ und die „schnelle“ Laufzeitanalyse in der Praxis

A6.1 Beispiel: Top-Down-Mergesort

Merge-Schritt-Ergebnis vom letzten Mal

```

1 def merge(array, tmp, lo, mid, hi):
2     i = lo
3     j = mid + 1
4     for k in range(lo, hi + 1): # k = lo, ..., hi
5         if j > hi or (i <= mid and array[i] <= array[j]):
6             tmp[k] = array[i]
7             i += 1
8         else:
9             tmp[k] = array[j]
10            j += 1
11    for k in range(lo, hi + 1): # k = lo, ..., hi
12        array[k] = tmp[k]

```

Theorem

Der Merge-Schritt hat *lineare Laufzeit*, d.h. es gibt Konstanten $c, c', n_0 > 0$, so dass für alle $n \geq n_0$: $cn \leq T(n) \leq c'n$.

Top-Down-Mergesort

```

1 def sort(array):
2     tmp = [0] * len(array) # [0, ..., 0] with same size as array
3     sort_aux(array, tmp, 0, len(array) - 1)
4
5 def sort_aux(array, tmp, lo, hi):
6     if hi <= lo:
7         return
8     mid = lo + (hi - lo) // 2
9     sort_aux(array, tmp, lo, mid)
10    sort_aux(array, tmp, mid + 1, hi)
11    merge(array, tmp, lo, mid, hi)

```

Analyse für $m = hi - lo + 1$

c_0 für Zeile 6–7

c_1 für Zeile 8–9

$c_2 m$ für Merge-Schritt

Top-Down-Mergesort: Analyse I

Laufzeit `sort_aux`

- ▶ $T(m) = c_1 + 2T(m/2) + c_2 m$ für $m = 2^k, k \in \mathbb{N}_0$
- ▶ $T(1) = c_0$
- ▶ Rekursive Gleichung
- ▶ Wir suchen obere Schranke, die nur von m abhängt.

Top-Down-Mergesort: Analyse II

Betrachte $m = 2^k$ mit $k \in \mathbb{N}_{>0}$

$$\begin{aligned}
 T(m) &= c_1 + 2T(m/2) + c_2m \\
 &= c_1 + 2(c_1 + 2T(m/4) + c_2(m/2)) + c_2m \\
 &= c_1(1 + 2) + 2c_2m + 4T(m/4) \\
 &= c_1(1 + 2) + 2c_2m + 4(c_1 + 2T(m/8) + c_2(m/4)) \\
 &= c_1(1 + 2 + 4) + 3c_2m + 8T(m/8) \\
 &= \dots \\
 &= c_1 \left(\sum_{i=0}^{k-1} 2^i \right) + c_2mk + c_02^k \\
 &= c_1 \left(\sum_{i=0}^{k-1} 2^i \right) + c_2m \log_2 m + c_0m \quad (k = \log_2 m, 2^k = m) \\
 &\leq c_1 k 2^{k-1} + c_2m \log_2 m + c_0m \\
 &\leq c_1 m \log_2 m + c_2m \log_2 m + c_0m \\
 &\leq (c_0 + c_1 + c_2)m \log_2 m \quad (\log_2 m = k \geq 1)
 \end{aligned}$$

Top-Down-Mergesort: Analyse III

m keine Zweierpotenz? $2^{k-1} < m < 2^k$

$$\begin{aligned}
 T(m) &= c_1 + T(\lfloor m/2 \rfloor) + T(\lceil m/2 \rceil) + c_2m \\
 &\leq c_1 + 2T(2^k/2) + c_2m \\
 &\leq c_2^k \log_2 2^k \text{ für irgendein } c \\
 &< 2cm \log_2(2m) \quad (2^k < 2m, \text{ da } m > 2^{k-1}) \\
 &= 2cm(\log_2 2 + \log_2 m) \\
 &= 2cm(1 + \log_2 m) \leq 4cm \log_2 m \quad (1 \leq \log_2 m \text{ für } m \geq 2)
 \end{aligned}$$

Obere Schranke $c'm \log_2 m$ gilt allgemein (für irgendein c')

Untere Schranke?

$$T(m) = \sum_{i=0}^{k-1} 2^i c_1 + c_2m \log_2 m + c_0m \geq c_2m \log_2 m$$

Untere Schranke $cm \log_2 m$ (für irgendein c)

Top-Down-Mergesort: Analyse IV

sort?

- ▶ Aufruf von `sort_aux` mit $m = n =$ Länge der Eingabe
- ▶ Anlegen/Kopieren von Array geht in linearer Zeit
→ kann durch Anpassung der Konstanten abgedeckt werden.

Theorem

Top-Down-Mergesort hat leicht überlineare Laufzeit, d.h. es gibt Konstanten $c, c', n_0 > 0$, so dass für alle $n \geq n_0$, $cn \log_2 n \leq T(n) \leq c'n \log_2 n$.

A6.2 Landau-Notation

Ergebnis für Mergesort

„Die Laufzeit von Mergesort wächst genauso schnell wie $n \log_2 n$.“

Theorem

Mergesort hat **leicht überlineare Laufzeit**, d.h. es gibt Konstanten $c, c', n_0 > 0$, so dass für alle $n \geq n_0$: $cn \log_2 n \leq T(n) \leq c'n \log_2 n$.

- ▶ Wir haben Terme niedrigerer Ordnung (Konstanten und n) in der Abschätzung ignoriert bzw. verschwinden lassen.
- ▶ Wir haben uns nicht für die genauen Werte der Konstanten interessiert, es reicht, wenn irgendwelche passenden Konstanten existieren.
- ▶ Die Laufzeit für kleine n ist nicht so wichtig.

Mehr bisherige Ergebnisse

Theorem

Der Merge-Schritt hat **lineare Laufzeit**, d.h. es gibt Konstanten $c, c', n_0 > 0$, so dass für alle $n \geq n_0$: $cn \leq T(n) \leq c'n$.

Theorem

Mergesort hat **leicht überlineare Laufzeit**, d.h. es gibt Konstanten $c, c', n_0 > 0$, so dass für alle $n \geq n_0$: $cn \log_2 n \leq T(n) \leq c'n \log_2 n$.

Theorem

Selectionsort hat **quadratische Laufzeit**, d.h. es gibt Konstanten $c > 0, c' > 0, n_0 > 0$, so dass für $n \geq n_0$: $cn^2 \leq T(n) \leq c'n^2$.

Können wir das nicht irgendwie kompakter aufschreiben?

Edmund Landau



Edmund Landau

- ▶ deutscher Mathematiker (1877–1938)
- ▶ analytische Zahlentheorie
- ▶ kein Freund angewandter Mathematik

International: **Bachmann–Landau-Notation** auch nach Paul Gustav Heinrich Bachmann (deutscher Mathematiker)

Landau-Symbol Theta

Definition

Für eine Funktion $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ ist $\Theta(g)$ die Menge aller Funktionen $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$, die **genauso schnell wachsen** wie g :

$$\Theta(g) = \{f \mid \exists c > 0 \exists c' > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0 : c \cdot g(n) \leq f(n) \leq c' \cdot g(n)\}$$

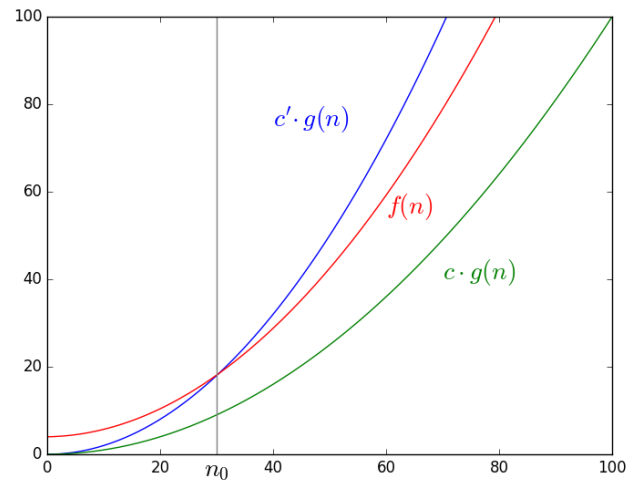
„Die Laufzeit von Mergesort ist in $\Theta(n \log_2 n)$.“

oder auch

„Die Laufzeit von Mergesort ist $\Theta(n \log_2 n)$.“

Landau-Symbol Theta: Illustration

$$f \in \Theta(g)$$



Mehr Landau-Symbole

- ▶ „ f wächst nicht wesentlich schneller als g “

$$O(g) = \{f \mid \exists c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0 : f(n) \leq c \cdot g(n)\}$$

- ▶ O für „Ordnung“ der Funktion
- ▶ „ f wächst nicht wesentlich langsamer als g “

$$\Omega(g) = \{f \mid \exists c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0 : c \cdot g(n) \leq f(n)\}$$

- ▶ Es gilt $\Theta(g) = O(g) \cap \Omega(g)$.
- ▶ Es gilt $f \in \Omega(g)$ gdw. $g \in O(f)$.
- ▶ In der Informatik interessieren wir uns oft nur für die Begrenzung des Laufzeitwachstums nach oben: O statt Θ

Aussprache: Θ : Theta, Ω : Omega, O : Oh

Seltener benötigte Landau-Symbole

- ▶ „ f wächst langsamer als g “

$$o(g) = \{f \mid \forall c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0 : f(n) \leq c \cdot g(n)\}$$

- ▶ „ f wächst schneller als g “

$$\omega(g) = \{f \mid \forall c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n \geq n_0 : c \cdot g(n) \leq f(n)\}$$

Aussprache: ω : kleines Omega

Interessante Funktionsklassen

In aufsteigender Ordnung (abgesehen von allgemeinen n^k):

g	Wachstum
1	konstant
$\log n$	logarithmisch
n	linear
$n \log n$	leicht überlinear
n^2	quadratisch
n^3	kubisch
n^k	polynomiell (Konstante k)
2^n	exponentiell

Beispiele Θ

- ▶ Bei der Analyse interessiert nur der Term höchster Ordnung (= am schnellsten wachsender Summand) einer Funktion.
- ▶ Beispiele
 - ▶ $f_1(n) = 5n^2 + 3n - 9 \in \Theta(n^2)$
 - ▶ $f_2(n) = 3n \log_2 n + 2n^2 \in \Theta(n^2)$
 - ▶ $f_3(n) = 9n \log_2 n + n + 17 \in \Theta(n \log n)$
 - ▶ $f_4(n) = 8 \in \Theta(1)$

Beispiele Gross-O

- ▶ Bei der Analyse interessiert nur der Term höchster Ordnung (= am schnellsten wachsender Summand) einer Funktion.
- ▶ Beispiele
 - ▶ $f_1(n) = 8n^2 - 3n - 9 \in O(n^2)$
 - ▶ $f_2(n) = n^3 - 3n \log_2 n \in O(n^3)$
 - ▶ $f_3(n) = 3n \log_2 n + 1000n + 10^{200} \in O(n \log n)$
- ▶ Warum ist das so?

Zusammenhänge

Es gilt:

- ▶ $O(1) \subset O(\log n) \subset O(n) \subset O(n \log n) \subset O(n^k) \subset O(2^n)$
(für $k \geq 2$)
- ▶ $O(n^{k_1}) \subset O(n^{k_2})$ für $k_1 < k_2$
z.B. $O(n^2) \subset O(n^3)$

Rechenregeln

- ▶ **Produkt**
 $f_1 \in O(g_1)$ und $f_2 \in O(g_2) \Rightarrow f_1 f_2 \in O(g_1 g_2)$
- ▶ **Summe**
 $f_1 \in O(g_1)$ und $f_2 \in O(g_2) \Rightarrow f_1 + f_2 \in O(g_1 + g_2)$
- ▶ **Multiplikation mit Konstante**
 $k > 0$ und $f \in O(g) \Rightarrow kf \in O(g)$
 $k > 0 \Rightarrow O(kg) = O(g)$

Grund für Beschränkung auf Term höchster Ordnung

Beispiel: $5n^3 + 2n \in O(n^3)$

- ▶ Wegen Regel bzgl. Multiplikation mit Konstante:
 - ▶ $5n^3 \in O(n^3)$
 - ▶ $2n \in O(n)$
- ▶ Wegen $O(n) \subset O(n^3)$ und $2n \in O(n)$:
 - ▶ $2n \in O(n^3)$
- ▶ Wegen Summenregel:
 - ▶ $5n^3 + 2n \in O(n^3 + n^3)$
- ▶ Mit Multiplikation mit Konstante (bei Klasse):
 - ▶ $5n^3 + 2n \in O(n^3)$

A6.3 Anwendung

Schnelle O -Analyse für häufige Code-Konstrukte I

- ▶ konstante Operation

var = 4	$O(1)$
---------	--------

- ▶ Sequenz konstanter Operationen

var1 = 4	$O(1)$	$O(123 \cdot 1) = O(1)$
var2 = 4	$O(1)$	
...	...	
var123 = 4	$O(1)$	

Schnelle O -Analyse für häufige Code-Konstrukte II

- ▶ Schleife

for i in range(n):	$O(n)$	$O(n \cdot 1) = O(n)$
res += i * m	$O(1)$	

for i in range(n):	$O(n)$	$O(n^2)$
for j in range(i):	$O(n)$	
res += i * (m - j)	$O(1)$	

i hängt von *n* ab

Schnelle O -Analyse für häufige Code-Konstrukte III

► if-then-else

if var < bound:	$O(1)$	$O(1)$	$O(1 + \max\{1, n\})$ $= O(n)$
res += var	$O(1)$	$O(1)$	
else:			
for i in range(n):	$O(n)$	$O(n \cdot 1)$	
res += i * n	$O(1)$	$= O(n)$	

Achtung: Kann zu unnötig hoher Abschätzung führen, wenn teurer Fall nur für kleine n auftritt (durch Konstante begrenzt).

Beispiel: Worst Case für Insertionsort

```

1 def insertion_sort(array):
2     n = len(array)
3     for i in range(1, n): # i = 1, ..., n - 1
4         # move array[i] to the left until it is
5         # at the correct position.
6         for j in range(i, 0, -1): # j = i, ..., 1
7             if array[j] < array[j-1]:
8                 array[j], array[j-1] = array[j-1], array[j]
9             else:
10                break

```

- Worst case: break-Fall tritt nie ein.
- $O(1 + n \cdot n \cdot 1) = O(n^2)$
- Überschätzt?
Nein, beide Schleifen haben jeweils $\Omega(n)$ Durchläufe.

Beispiel: Best Case für Insertionsort

```

1 def insertion_sort(array):
2     n = len(array)
3     for i in range(1, n): # i = 1, ..., n - 1
4         # move array[i] to the left until it is
5         # at the correct position.
6         for j in range(i, 0, -1): # j = i, ..., 1
7             if array[j] < array[j-1]:
8                 array[j], array[j-1] = array[j-1], array[j]
9             else:
10                break

```

- Best case: break jeweils direkt bei $j = i$
- $O(1 + n \cdot 1 \cdot 1) = O(n)$
- Überschätzt?
Nein, die äussere Schleifen hat $\Omega(n)$ Durchläufe.

Analyse Insertionsort mit Kostenmodell

```

1 def insertion_sort(array):
2     n = len(array)
3     for i in range(1, n):
4         for j in range(i, 0, -1):
5             if array[j] < array[j-1]:
6                 tmp = array[j]
7                 array[j] = array[j-1]
8                 array[j-1] = tmp
9             else:
10                break

```

- Best case: $n - 1$ Schlüsselvergleiche, 0 Vertauschungen
- Worst case:
 $\sum_{i=1}^{n-1} i \in \Theta(n^2)$ Schlüsselvergleiche und Vertauschungen

A6.4 Zusammenfassung

Zusammenfassung

- ▶ **Mergesort** hat auch in der Top-Down-Variante **leicht überlineare Laufzeit**.
- ▶ Mit **Landau-Symbolen** definiert man Klassen von Funktionen, die nicht schneller/nicht langsamer/... **wachsen als eine Funktion g** .
 - ▶ $O(g)$: Wachstum nicht schneller als g
 - ▶ $\Theta(g)$: Wachstum im Wesentlichen wie g
- ▶ **Insertionsort** hat
 - ▶ im **besten Fall** Laufzeit $\Theta(n)$
 - ▶ im **schlechtesten Fall** Laufzeit $\Theta(n^2)$