

Theorie der Informatik (10948)

Probeklausur

FS 2019
Universität Basel
Departement Mathematik und Informatik

Name: _____

Immatrikulationsnummer: _____

- Die Klausur besteht aus einem **Multiple-Choice-Teil** und 6 **weiteren Aufgaben**.
- Bitte **schreiben Sie Ihren Namen und Ihre Immatrikulationsnummer auf dieses Titelblatt**.
- Als Hilfsmittel ist **ein von Ihnen vorbereitetes A4-Blatt** (beidseitig beschrieben) erlaubt. Weitere Hilfsmittel wie Vorlesungsfolien, Skripte, Bücher, weitere Notizen oder Taschenrechner sind nicht erlaubt. Des Weiteren sind alle elektronischen Geräte (wie z.B. Mobiltelefone) auszuschalten.
- Für die Bearbeitung der Aufgaben haben Sie **120 Minuten** Zeit.
- Benutzen Sie zur Bearbeitung der Aufgaben jeweils den Platz unterhalb der Aufgaben sowie falls nötig den Platz auf der Rückseite.
- Falls Sie mehrere Lösungsansätze einer Aufgabe erarbeiten, markieren Sie deutlich, welcher gewertet werden soll.

	Erreichbare Punkte	Erzielte Punkte
Multiple-Choice-Fragen	20	
Aufgabe 1	10	
Aufgabe 2	10	
Aufgabe 3	10	
Aufgabe 4	10	
Aufgabe 5	10	
Aufgabe 6	10	
Gesamt	80	
Note	(1.0–6.0)	

Multiple-Choice-Fragen (10× 2 Punkte)

- (a) Welche der folgenden allgemeinen Aussagen über aussagenlogische Formeln φ und ψ sind wahr?
- Wenn φ nicht allgemeingültig ist, dann ist φ erfüllbar.
 - Wenn $\varphi \models \psi$ und $\psi \models \varphi$ gelten, dann gilt $\varphi \equiv \psi$.
 - Ist $(\varphi \leftrightarrow \psi)$ erfüllbar, sind φ und ψ logisch äquivalent.
 - Wenn $\varphi \equiv \psi$ gilt und φ allgemeingültig ist, dann ist ψ allgemeingültig.
- (b) Welche der folgenden Aussagen zur Aussagenlogik sind wahr?
- Ist mindestens eine der Formelmengen Φ oder Ψ unerfüllbar, so ist auch $\Phi \cup \Psi$ unerfüllbar.
 - Zu jeder DNF-Formel gibt es eine *gleich grosse* logisch äquivalente KNF-Formel.
 - Ist WB eine unerfüllbare Wissensbasis, kann man mit dem Resolutionskalkül die leere Klausel \square aus WB ableiten.
 - Ist Formel φ unerfüllbar, gilt für jede Formel ψ , dass $\varphi \models \psi$.
- (c) Welche der folgenden Behauptungen zur Prädikatenlogik sind wahr?
- $(\forall x(P(x) \wedge \exists y(R(y, x) \vee \neg Q(y, x))) \vee P(y))$ ist ein Satz (= eine geschlossene Formel).
 - Bei einer geschlossenen Formel ist die Variablenbelegung irrelevant, wenn man bestimmen möchte, ob die Formel unter einer Interpretation wahr ist.
 - $\forall x \forall y P(x, y) \models \forall x \exists y P(y, x)$
 - $(\forall x \varphi \wedge \forall x \psi) \equiv \forall x(\varphi \wedge \psi)$
- (d) Welche der folgenden Aussagen zu regulären Sprachen sind wahr?
- Für jede durch eine reguläre Grammatik erzeugbare Sprache gibt es einen endlichen Automaten (DFA, NFA), der sie akzeptiert.
 - Jede endliche Sprache ist regulär.
 - Der reguläre Ausdruck $a^*b^*|ab^*aa^*$ beschreibt eine Sprache, die die Wörter ε und $abbaa$ enthält, aber nicht das Wort $abbaba$.
 - Das Äquivalenzproblem für reguläre Sprachen ist entscheidbar.
- (e) Welche der folgenden Aussagen über Sprachen und Automaten sind wahr?
- Reguläre Sprachen können nicht das leere Wort ε enthalten.
 - Es gibt Sprachen, die von keinem Kellerautomaten (PDA) akzeptiert werden können.
 - Für jede kontext-freie Sprache gibt es eine deterministische Turingmaschine, die sie akzeptiert.
 - Jede von einer deterministischen Turingmaschine akzeptierte Sprache ist entscheidbar.

(f) Welche der folgenden Aussagen sind wahr? Betrachten Sie bei dieser Frage nur *numerische* Funktionen $f : \mathbb{N}_0^k \rightarrow_p \mathbb{N}_0$, keine Funktionen mit *Wörtern* als Eingabe.

- WHILE-Programme sind mächtiger als GOTO-Programme.
- Zu jedem WHILE-Programm kann ein LOOP-Programm konstruiert werden, das dieselbe Funktion berechnet.
- Jede totale Funktion ist LOOP-berechenbar.
- Jede primitiv rekursive Funktion kann von einem LOOP-Programm berechnet werden.

(g) Sei X ein unentscheidbares Problem. Welche der folgenden Aussagen folgen daraus?

- X ist semi-entscheidbar.
- X ist nicht semi-entscheidbar.
- Alle Probleme Y mit $X \leq Y$ sind unentscheidbar.
- Alle Probleme Y mit $Y \leq X$ sind unentscheidbar.

(h) Welche der folgenden Probleme/Sprachen sind entscheidbar?

- Terminiert ein gegebenes GOTO-Programm, wenn alle Eingabeparameter 0 sind?
- Die Sprache \bar{L} , wobei L entscheidbar ist.
- Gibt es in einem gegebenen Graphen eine Knotenüberdeckung (vertex cover) der Grösse höchstens K ?
- Berechnet ein gegebenes WHILE-Programm eine gegebene μ -rekursive Funktion?

(i) Seien A , B und C Probleme in NP. Sei ferner B NP-hart und gelte $A \leq_p B$ und $B \leq_p C$. Welche der folgenden Aussagen können Sie daraus ableiten?

- A ist NP-vollständig.
- A ist nicht NP-vollständig.
- B ist NP-vollständig.
- C ist NP-vollständig.

(j) Sei X ein Problem in P und Y ein NP-vollständiges Problem. Was folgt daraus?

- Es gibt einen deterministischen, polynomiellen Algorithmus für X .
- Falls gilt, dass $X \leq_p Y$, dann ist $P = NP$.
- Wenn es einen deterministischen polynomiellen Algorithmus für Y gibt, dann gibt es einen deterministischen polynomiellen Algorithmus für SAT
- Y ist entscheidbar.

Aufgabe 1 (4 + 4 + 2 Punkte)

- (a) Verwenden Sie logische Äquivalenzen um die folgende Formel in DNF zu bringen. Wenden Sie in jedem Schritt nur eine Äquivalenz an.

$$\psi = (\neg(A \rightarrow \neg(B \vee (D \wedge E))) \rightarrow C)$$

- (b) Beweisen Sie ohne Wahrheitstabelle oder Äquivalenzumformungen, dass

$$\varphi = (((A \vee B) \rightarrow (B \wedge C)) \rightarrow (\neg A \vee B))$$

eine Tautologie ist. Wenn Sie möchten, können Sie die Implikationen durch die entsprechenden Formeln ohne \rightarrow ersetzen. Alternativ können Sie auch direkt mit der entsprechenden Semantik der Implikationen argumentieren.

- (c) Geben Sie ein Modell mit Universum $U = \{a, b, c, d\}$ für folgende prädikatenlogische Formel für Signatur $\langle \{x, y, z\}, \{\mathbf{k}\}, \{\}, \{P\} \rangle$ mit 3-stelligem P an.

$$\chi = \forall x \exists y P(x, y, \mathbf{k})$$

Zusätzlicher Platz für Aufgabe 1:

Aufgabe 2 (7 + 3 Punkte)

- (a) Beweisen Sie mit Hilfe des Pumping-Lemmas: die Sprache

$$L = \{a^i b^j c^k \mid i, j, k \geq 0, i = j + k\}$$

ist nicht regulär.

- (b) Geben Sie einen DFA an, der die Sprache akzeptiert, die durch den regulären Ausdruck $\gamma = 0^* 1 (01)^*$ beschrieben wird.

Zusätzlicher Platz für Aufgabe 2:

Aufgabe 3 (5 + 5 Punkte)

Betrachte Sprache $L = \{a^i b^j c^k \mid i, j, k \geq 0, j = i + k\}$.

- (a) Geben Sie eine kontext-freie Grammatik an, die L erzeugt.
- (b) Geben Sie einen Kellerautomaten (Push-Down Automaton, PDA) an, der L akzeptiert.

Geben Sie jeweils eine vollständige Beschreibung mit allen Komponenten an.

Zusätzlicher Platz für Aufgabe 3:

Aufgabe 4 (4 + 1 + 5 Punkte)

- (a) Welche Funktion f entsteht durch das primitive Rekursionsschema aus den folgenden beiden Funktionen? Beschreiben Sie f so einfach wie möglich.

$$g(a) = 0$$

$$h(a, b, c) = 2a + c$$

- (b) Ist f WHILE-berechenbar? Ist f μ -rekursiv? Ist f LOOP-berechenbar? Ist f Turing-berechenbar?

- (c) Simulieren Sie das syntaktische Konstrukt

IF $x_i < c$ **THEN** P **END**

(mit $i, c \in \mathbb{N}_0$, P einem LOOP-Programm) durch ein LOOP-Programm, das nur die Konstrukte aus der Basisdefinition verwendet.

Zur Erinnerung: LOOP-Programme sind induktiv wie folgt definiert:

- $x_i := x_j + c$ ist ein LOOP-Programm für alle $i, j, c \in \mathbb{N}_0$
- $x_i := x_j - c$ ist ein LOOP-Programm für alle $i, j, c \in \mathbb{N}_0$
- Wenn P_1 und P_2 LOOP-Programme sind, dann auch $P_1; P_2$
- Ist P ein LOOP-Programm, dann ist es auch LOOP x_i DO P END für alle $i \in \mathbb{N}_0$

Beachten Sie, dass *kein* Ausdruck $x_i := c - x_j$ mit $i, j, c \in \mathbb{N}_0$ enthalten ist.

Zusätzlicher Platz für Aufgabe 4:

Aufgabe 5 (4 + 6 Punkte)

- (a) Geben Sie in jedem Aufgabenteil ein Beispiel für eine Sprache L_i mit den genannten Eigenschaften (ohne Begründung), oder erklären Sie warum keine solche Sprache existiert (mit kurzer Begründung).
1. L_1 ist unentscheidbar und L_1 und $\overline{L_1}$ sind semi-entscheidbar.
 2. L_2 ist eine Typ-0-Sprache und entscheidbar.
 3. L_3 ist eine Typ-0-Sprache und unentscheidbar.
 4. L_4 ist in NP und unentscheidbar.
- (b) Welche der folgenden informell beschriebenen algorithmischen Probleme sind berechenbar? Geben Sie jeweils eine kurze Begründung (jeweils 1 Satz).
1. Gegeben zwei NFAs M und M' , gibt es eine Eingabe w , die sowohl von M als auch von M' akzeptiert wird?
 2. Gegeben eine deterministische Turing-Maschine M , berechne ein WHILE-Programm, welches dieselbe Funktion berechnet wie M .
 3. Gegeben ein WHILE-Programm P und ein GOTO-Programm P' , berechnen P und P' dieselbe Funktion?

Zusätzlicher Platz für Aufgabe 5:

Aufgabe 6 (4 + 6 Punkte)

Betrachten Sie die folgenden Entscheidungsprobleme:

HITTINGSET:

- *Gegeben:* endliche Menge T , Menge von Mengen $S = \{S_1, \dots, S_n\}$ mit $S_i \subseteq T$ für alle $i \in \{1, \dots, n\}$, eine natürliche Zahl $K \in \mathbb{N}_0$
- *Gefragt:* Gibt es eine Menge H mit höchstens K Elementen, die aus jeder Menge aus S mindestens ein Element enthält?

Formal: Gibt es eine Menge H mit $|H| \leq K$ und $H \cap S_i \neq \emptyset$ für alle $i \in \{1, \dots, n\}$?

VERTEXCOVER:

- *Gegeben:* ungerichteter Graph $G = \langle V, E \rangle$, natürliche Zahl $K \in \mathbb{N}_0$
- *Gefragt:* Enthält G eine Knotenüberdeckung der Grösse K oder weniger, d. h., eine Knotenmenge $C \subseteq V$ mit $|C| \leq K$ und $\{u, v\} \cap C \neq \emptyset$ für alle $\{u, v\} \in E$?

- (a) Zeigen Sie HITTINGSET $\in \text{NP}$, indem Sie einen nichtdeterministischen, polynomiellen Algorithmus angeben.
- (b) Beweisen Sie, dass HITTINGSET NP-hart ist. Sie dürfen dabei verwenden, dass das Problem VERTEXCOVER NP-vollständig ist.

Zusätzlicher Platz für Aufgabe 6:

