

## Theorie der Informatik (10948) Probeklausur

FS 2019  
Universität Basel  
Departement Mathematik und Informatik

Name: \_\_\_\_\_

Immatrikulationsnummer: \_\_\_\_\_

- Die Klausur besteht aus einem **Multiple-Choice-Teil** und 6 **weiteren Aufgaben**.
- Bitte **schreiben Sie Ihren Namen und Ihre Immatrikulationsnummer auf dieses Titelblatt**.
- Als Hilfsmittel ist **ein von Ihnen vorbereitetes A4-Blatt** (beidseitig beschrieben) erlaubt. Weitere Hilfsmittel wie Vorlesungsfolien, Skripte, Bücher, weitere Notizen oder Taschenrechner sind nicht erlaubt. Des Weiteren sind alle elektronischen Geräte (wie z.B. Mobiltelefone) auszuschalten.
- Für die Bearbeitung der Aufgaben haben Sie **120 Minuten** Zeit.
- Benutzen Sie zur Bearbeitung der Aufgaben jeweils den Platz unterhalb der Aufgaben sowie falls nötig den Platz auf der Rückseite.
- Falls Sie mehrere Lösungsansätze einer Aufgabe erarbeiten, markieren Sie deutlich, welcher gewertet werden soll.

|                        | Erreichbare Punkte | Erzielte Punkte |
|------------------------|--------------------|-----------------|
| Multiple-Choice-Fragen | 20                 |                 |
| Aufgabe 1              | 10                 |                 |
| Aufgabe 2              | 10                 |                 |
| Aufgabe 3              | 10                 |                 |
| Aufgabe 4              | 10                 |                 |
| Aufgabe 5              | 10                 |                 |
| Aufgabe 6              | 10                 |                 |
| <b>Gesamt</b>          | 80                 |                 |
| <b>Note</b>            | (1.0–6.0)          |                 |



## Multiple-Choice-Fragen (10× 2 Punkte)

- (a) Welche der folgenden allgemeinen Aussagen über aussagenlogische Formeln  $\varphi$  und  $\psi$  sind wahr?
- Wenn  $\varphi$  nicht allgemeingültig ist, dann ist  $\varphi$  erfüllbar.
  - Wenn  $\varphi \models \psi$  und  $\psi \models \varphi$  gelten, dann gilt  $\varphi \equiv \psi$ .
  - Ist  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$  erfüllbar, sind  $\varphi$  und  $\psi$  logisch äquivalent.
  - Wenn  $\varphi \equiv \psi$  gilt und  $\varphi$  allgemeingültig ist, dann ist  $\psi$  allgemeingültig.
- (b) Welche der folgenden Aussagen zur Aussagenlogik sind wahr?
- Ist mindestens eine der Formelmengen  $\Phi$  oder  $\Psi$  unerfüllbar, so ist auch  $\Phi \cup \Psi$  unerfüllbar.
  - Zu jeder DNF-Formel gibt es eine *gleich grosse* logisch äquivalente KNF-Formel.
  - Ist  $WB$  eine unerfüllbare Wissensbasis, kann man mit dem Resolutionskalkül die leere Klausel  $\square$  aus  $WB$  ableiten.
  - Ist Formel  $\varphi$  unerfüllbar, gilt für jede Formel  $\psi$ , dass  $\varphi \models \psi$ .
- (c) Welche der folgenden Behauptungen zur Prädikatenlogik sind wahr?
- $(\forall x(P(x) \wedge \exists y(R(y, x) \vee \neg Q(y, x))) \vee P(y))$  ist ein Satz (= eine geschlossene Formel).
  - Bei einer geschlossenen Formel ist die Variablenbelegung irrelevant, wenn man bestimmen möchte, ob die Formel unter einer Interpretation wahr ist.
  - $\forall x \forall y P(x, y) \models \forall x \exists y P(y, x)$
  - $(\forall x \varphi \wedge \forall x \psi) \equiv \forall x (\varphi \wedge \psi)$
- (d) Welche der folgenden Aussagen zu regulären Sprachen sind wahr?
- Für jede durch eine reguläre Grammatik erzeugbare Sprache gibt es einen endlichen Automaten (DFA, NFA), der sie akzeptiert.
  - Jede endliche Sprache ist regulär.
  - Der reguläre Ausdruck  $a^*b^*|ab^*aa^*$  beschreibt eine Sprache, die die Wörter  $\varepsilon$  und  $abbbaa$  enthält, aber nicht das Wort  $abbaba$ .
  - Das Äquivalenzproblem für reguläre Sprachen ist entscheidbar.
- (e) Welche der folgenden Aussagen über Sprachen und Automaten sind wahr?
- Reguläre Sprachen können nicht das leere Wort  $\varepsilon$  enthalten.
  - Es gibt Sprachen, die von keinem Kellerautomaten (PDA) akzeptiert werden können.
  - Für jede kontext-freie Sprache gibt es eine deterministische Turingmaschine, die sie akzeptiert.
  - Jede von einer deterministischen Turingmaschine akzeptierte Sprache ist entscheidbar.

- (f) Welche der folgenden Aussagen sind wahr? Betrachten Sie bei dieser Frage nur *numerische* Funktionen  $f : \mathbb{N}_0^k \rightarrow_p \mathbb{N}_0$ , keine Funktionen mit *Wörtern* als Eingabe.
- WHILE-Programme sind mächtiger als GOTO-Programme.
  - Zu jedem WHILE-Programm kann ein LOOP-Programm konstruiert werden, das dieselbe Funktion berechnet.
  - Jede totale Funktion ist LOOP-berechenbar.
  - Jede primitiv rekursive Funktion kann von einem LOOP-Programm berechnet werden.
- (g) Sei  $X$  ein unentscheidbares Problem. Welche der folgenden Aussagen folgen daraus?
- $X$  ist semi-entscheidbar.
  - $X$  ist nicht semi-entscheidbar.
  - Alle Probleme  $Y$  mit  $X \leq Y$  sind unentscheidbar.
  - Alle Probleme  $Y$  mit  $Y \leq X$  sind unentscheidbar.
- (h) Welche der folgenden Probleme/Sprachen sind entscheidbar?
- Terminiert ein gegebenes GOTO-Programm, wenn alle Eingabeparameter 0 sind?
  - Die Sprache  $\bar{L}$ , wobei  $L$  entscheidbar ist.
  - Gibt es in einem gegebenen Graphen eine Knotenüberdeckung (vertex cover) der Grösse höchstens  $K$ ?
  - Berechnet ein gegebenes WHILE-Programm eine gegebene  $\mu$ -rekursive Funktion?
- (i) Seien  $A$ ,  $B$  und  $C$  Probleme in NP. Sei ferner  $B$  NP-hart und gelte  $A \leq_p B$  und  $B \leq_p C$ . Welche der folgenden Aussagen können Sie daraus ableiten?
- $A$  ist NP-vollständig.
  - $A$  ist nicht NP-vollständig.
  - $B$  ist NP-vollständig.
  - $C$  ist NP-vollständig.
- (j) Sei  $X$  ein Problem in P und  $Y$  ein NP-vollständiges Problem. Was folgt daraus?
- Es gibt einen deterministischen, polynomiellen Algorithmus für  $X$ .
  - Falls gilt, dass  $X \leq_p Y$ , dann ist  $P = NP$ .
  - Wenn es einen deterministischen polynomiellen Algorithmus für  $Y$  gibt, dann gibt es einen deterministischen polynomiellen Algorithmus für SAT
  - $Y$  ist entscheidbar.

**Aufgabe 1** (4 + 4 + 2 Punkte)

- (a) Verwenden Sie logische Äquivalenzen um die folgende Formel in DNF zu bringen. Wenden Sie in jedem Schritt nur eine Äquivalenz an.

$$\psi = (\neg(A \rightarrow \neg(B \vee (D \wedge E))) \rightarrow C)$$

- (b) Beweisen Sie ohne Wahrheitstabelle oder Äquivalenzumformungen, dass

$$\varphi = (((A \vee B) \rightarrow (B \wedge C)) \rightarrow (\neg A \vee B))$$

eine Tautologie ist. Wenn Sie möchten, können Sie die Implikationen durch die entsprechenden Formeln ohne  $\rightarrow$  ersetzen. Alternativ können Sie auch direkt mit der entsprechenden Semantik der Implikationen argumentieren.

- (c) Geben Sie ein Modell mit Universum  $U = \{a, b, c, d\}$  für folgende prädikatenlogische Formel für Signatur  $\langle \{x, y, z\}, \{k\}, \{\}, \{P\} \rangle$  mit 3-stelligem  $P$  an.

$$\chi = \forall x \exists y P(x, y, k)$$

*Zusätzlicher Platz für Aufgabe 1:*

**Aufgabe 2** (7 + 3 Punkte)

- (a) Beweisen Sie mit Hilfe des Pumping-Lemmas: die Sprache

$$L = \{a^i b^j c^k \mid i, j, k \geq 0, i = j + k\}$$

ist nicht regulär.

- (b) Geben Sie einen DFA an, der die Sprache akzeptiert, die durch den regulären Ausdruck  $\gamma = 0^*1(01)^*$  beschrieben wird.

*Zusätzlicher Platz für Aufgabe 2:*



**Aufgabe 3** (5 + 5 Punkte)

Betrachte Sprache  $L = \{a^i b^j c^k \mid i, j, k \geq 0, j = i + k\}$ .

- (a) Geben Sie eine kontext-freie Grammatik an, die  $L$  erzeugt.
- (b) Geben Sie einen Kellerautomaten (Push-Down Automaton, PDA) an, der  $L$  akzeptiert.

Geben Sie jeweils eine vollständige Beschreibung mit allen Komponenten an.

*Zusätzlicher Platz für Aufgabe 3:*

**Aufgabe 4** (4 + 1 + 5 Punkte)

- (a) Welche Funktion  $f$  entsteht durch das primitive Rekursionsschema aus den folgenden beiden Funktionen? Beschreiben Sie  $f$  so einfach wie möglich.

$$g(a) = 0$$
$$h(a, b, c) = 2a + c$$

- (b) Ist  $f$  WHILE-berechenbar? Ist  $f$   $\mu$ -rekursiv? Ist  $f$  LOOP-berechenbar? Ist  $f$  Turing-berechenbar?
- (c) Simulieren Sie das syntaktische Konstrukt

**IF**  $x_i < c$  **THEN**  $P$  **END**

(mit  $i, c \in \mathbb{N}_0$ ,  $P$  einem LOOP-Programm) durch ein LOOP-Programm, das nur die Konstrukte aus der Basisdefinition verwendet.

*Zur Erinnerung:* LOOP-Programme sind induktiv wie folgt definiert:

- $x_i := x_j + c$  ist ein LOOP-Programm für alle  $i, j, c \in \mathbb{N}_0$
- $x_i := x_j - c$  ist ein LOOP-Programm für alle  $i, j, c \in \mathbb{N}_0$
- Wenn  $P_1$  und  $P_2$  LOOP-Programme sind, dann auch  $P_1; P_2$
- Ist  $P$  ein LOOP-Programm, dann ist es auch LOOP  $x_i$  DO  $P$  END für alle  $i \in \mathbb{N}_0$

Beachten Sie, dass *kein* Ausdruck  $x_i := c - x_j$  mit  $i, j, c \in \mathbb{N}_0$  enthalten ist.

*Zusätzlicher Platz für Aufgabe 4:*

**Aufgabe 5** (4 + 6 Punkte)

- (a) Geben Sie in jedem Aufgabenteil ein Beispiel für eine Sprache  $L_i$  mit den genannten Eigenschaften (ohne Begründung), oder erklären Sie warum keine solche Sprache existiert (mit kurzer Begründung).
1.  $L_1$  ist unentscheidbar und  $L_1$  und  $\overline{L_1}$  sind semi-entscheidbar.
  2.  $L_2$  ist eine Typ-0-Sprache und entscheidbar.
  3.  $L_3$  ist eine Typ-0-Sprache und unentscheidbar.
  4.  $L_4$  ist in NP und unentscheidbar.
- (b) Welche der folgenden informell beschriebenen algorithmischen Probleme sind berechenbar? Geben Sie jeweils eine kurze Begründung (jeweils 1 Satz).
1. Gegeben zwei NFAs  $M$  und  $M'$ , gibt es eine Eingabe  $w$ , die sowohl von  $M$  als auch von  $M'$  akzeptiert wird?
  2. Gegeben eine deterministische Turing-Maschine  $M$ , berechne ein WHILE-Programm, welches dieselbe Funktion berechnet wie  $M$ .
  3. Gegeben ein WHILE-Programm  $P$  und ein GOTO-Programm  $P'$ , berechnen  $P$  und  $P'$  dieselbe Funktion?

*Zusätzlicher Platz für Aufgabe 5:*

**Aufgabe 6** (4 + 6 Punkte)

Betrachten Sie die folgenden Entscheidungsprobleme:

HITTINGSET:

- *Gegeben:* endliche Menge  $T$ , Menge von Mengen  $S = \{S_1, \dots, S_n\}$  mit  $S_i \subseteq T$  für alle  $i \in \{1, \dots, n\}$ , eine natürliche Zahl  $K \in \mathbb{N}_0$
- *Gefragt:* Gibt es eine Menge  $H$  mit höchstens  $K$  Elementen, die aus jeder Menge aus  $S$  mindestens ein Element enthält?

Formal: Gibt es eine Menge  $H$  mit  $|H| \leq K$  und  $H \cap S_i \neq \emptyset$  für alle  $i \in \{1, \dots, n\}$ ?

VERTEXCOVER:

- *Gegeben:* ungerichteter Graph  $G = \langle V, E \rangle$ , natürliche Zahl  $K \in \mathbb{N}_0$
- *Gefragt:* Enthält  $G$  eine Knotenüberdeckung der Grösse  $K$  oder weniger, d. h., eine Knotenmenge  $C \subseteq V$  mit  $|C| \leq K$  und  $\{u, v\} \cap C \neq \emptyset$  für alle  $\{u, v\} \in E$ ?

- (a) Zeigen Sie HITTINGSET  $\in$  NP, indem Sie einen nichtdeterministischen, polynomialen Algorithmus angeben.
- (b) Beweisen Sie, dass HITTINGSET NP-hart ist. Sie dürfen dabei verwenden, dass das Problem VERTEXCOVER NP-vollständig ist.

*Zusätzlicher Platz für Aufgabe 6:*



