

Algorithmen und Datenstrukturen

C3. Union-Find

Gabriele Röger

Universität Basel

2. Mai 2019

Algorithmen und Datenstrukturen

2. Mai 2019 — C3. Union-Find

C3.1 Union-Find

C3.2 Zusammenhangskomponenten und Äquivalenzklassen

Informatiker des Tages: Robert Tarjan

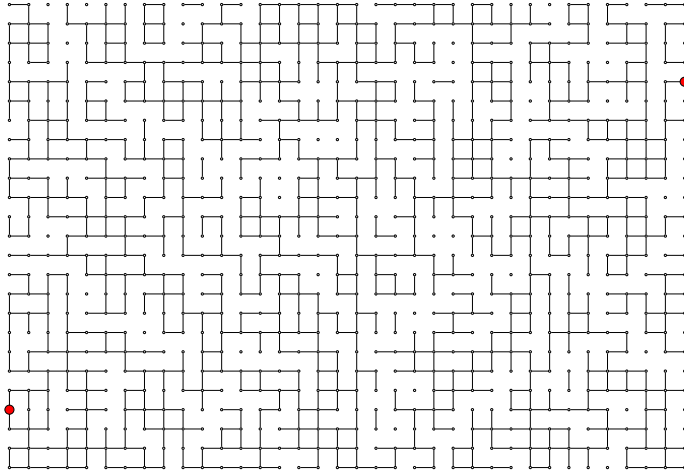


Robert Tarjan

- ▶ Forschung im Bereich Graphentheorie und Datenstrukturen
- ▶ viele bekannte Algorithmen
 - ▶ Bestimmung des letzten gemeinsamen Vorfahren im Baum
 - ▶ Bestimmung eines minimalen Spannbaums
 - ▶ Bestimmung der starken Zusammenhangskomponenten
 - ▶ Planaritätstest für Graphen (mit John Hopcroft)
- ▶ Gewinner Turing-Award (1986)

C3.1 Union-Find

Fragen



Sind die roten Knoten verbunden?
Wie viele Zusammenhangskomponenten hat der Graph?

Union-Find-Datentyp

Können Frage mit Hilfe folgender Datenstruktur beantworten:

```

1 class UnionFind:
2     # Initialisiert n Knoten mit Namen 0, ..., n-1
3     def __init__(n: int) -> None
4
5     # Fügt Verbindung zwischen v und w hinzu
6     def union(v: int, w: int) -> None
7
8     # Komponentenbezeichner für v
9     def find(v: int) -> int
10
11    # Sind v und w verbunden?
12    def connected(v: int, w: int) -> bool
13
14    # Anzahl der Zusammenhangskomponenten
15    def count() -> int

```

(Etwas) naiver Algorithmus: Quick-Find

- ▶ Für n Knoten: Array `id` der Länge n
- ▶ Eintrag an Stelle i ist Bezeichner der Zusammenhangskomponente, in der Knoten i liegt.
- ▶ Anfänglich liegt jeder Knoten (alleine) in seiner eigenen Zusammenhangskomponente (insgesamt n Stück).
- ▶ Aktualisiere das Array bei jedem Aufruf von `union`.

Quick-Find-Algorithmus

```

1 class QuickFind:
2     def __init__(self, no_nodes):
3         self.id = list(range(no_nodes))
4         self.components = no_nodes
5
6     def find(self, v):
7         return self.id[v]
8
9     def union(self, v, w):
10        id_v = self.find(v)
11        id_w = self.find(w)
12        if id_v == id_w: # already in same component
13            return
14        # replace all occurrences of id_v in self.id with id_w
15        for i in range(len(self.id)):
16            if self.id[i] == id_v:
17                self.id[i] = id_w
18        self.components -= 1 # we merged two components

```

[0, 1, ..., no_nodes-1]

Quick-Find-Algorithmus (Fortsetzung)

```

20 def connected(self, v, w):
21     return self.find(v) == self.find(w)
22
23 def count(self):
24     return self.components

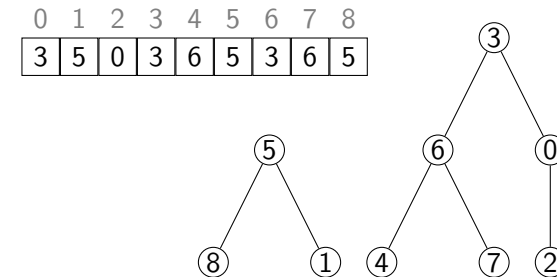
```

Aufwand?

- Kostenmodell = Anzahl Arrayzugriffe
- ein Arrayzugriff für jeden Aufruf von `find`
- zwischen $n + 3$ und $2n + 1$ Arrayzugriffe für jeden Aufruf von `union`, der zwei Komponenten vereinigt

Etwas besserer Algorithmus: Quick-Union

- (implizite) Baumstruktur zur Repräsentation jeder Zusammenhangskomponente
- Repräsentiert durch Array mit Eintrag des Elternknotens (Wurzel: Referenz auf sich selbst)



- Wurzelknoten dient als Bezeichner der Zusammenhangskomponente

Quick-Union-Algorithmus

```

1 class QuickUnion:
2     def __init__(self, no_nodes):
3         self.parent = list(range(no_nodes))
4         self.components = no_nodes
5
6     def find(self, v):
7         while self.parent[v] != v:
8             v = self.parent[v]
9         return v
10
11    def union(self, v, w):
12        id_v = self.find(v)
13        id_w = self.find(w)
14        if id_v == id_w: # already in same component
15            return
16        self.parent[id_v] = id_w
17        self.components -= 1
18
19    # connected und count wie bei QuickFind

```

Erste Verbesserung

- **Problem bei Quick-Union:** Bäume können zu Ketten entarten
→ `find` benötigt lineare Zeit in der Grösse der Komponente.
- **Idee:** Hänge in `union` flacheren Baum an Wurzel des tieferen Baums

Ranked-Quick-Union-Algorithmus

```

1 class RankedQuickUnion:
2     def __init__(self, no_nodes):
3         self.parent = list(range(no_nodes))
4         self.components = no_nodes
5         self.rank = [0] * no_nodes # [0, ..., 0]
6
7     def union(self, v, w):
8         id_v = self.find(v)
9         id_w = self.find(w)
10        if id_v == id_w:
11            return
12        if self.rank[id_w] < self.rank[id_v]:
13            self.parent[id_w] = id_v
14        else:
15            self.parent[id_v] = id_w
16            if self.rank[id_v] == self.rank[id_w]:
17                self.rank[id_w] += 1
18        self.components -= 1
19
20    # connected, count und find wie bei QuickUnion

```

Zweite Verbesserung

Pfadkompression

- **Idee:** Hänge in **find** alle traversierten Knoten direkt an die Wurzel um
- Wir aktualisieren die Höhe des Baumes bei der Pfadkompression nicht.
 - Wert von **rank** kann von tatsächlicher Höhe abweichen.
 - Deshalb heisst er auch **Rang** (rank) statt Höhe.

Ranked-Quick-Union-Algorithmus mit Pfadkompression

```

1 class RankedQuickUnionWithPathCompression:
2     def __init__(self, no_nodes):
3         self.parent = list(range(no_nodes))
4         self.components = no_nodes
5         self.rank = [0] * no_nodes # [0, ..., 0]
6
7     def find(self, v):
8         if self.parent[v] == v:
9             return v
10        root = self.find(self.parent[v])
11        self.parent[v] = root
12        return root
13
14    # connected, count und union wie bei RankedQuickUnion

```

Diskussion

- Mit allen Verbesserungen erreichen wir **beinahe konstante amortisierte Kosten** für alle Operationen
- **Genauer:** [Tarjan 1975]
 - m Aufrufe von **find** bei n Objekten (und höchstens $n - 1$ Aufrufe von **union**, die zwei Komponenten vereinigen)
 - $O(m\alpha(m, n))$ Arrayzugriffe
 - α ist Umkehrfunktion einer Variante der **Ackermann-Funktion**
 - In der Praxis ist $\alpha(m, n) \leq 3$.
- **Trotzdem:** es kann keinen Union-Find-Algorithmus geben, der lineare Zeit garantieren kann. (unter „Cell-Probe“-Berechnungsmodell)

Vergleich mit explorationsbasiertem Verfahren

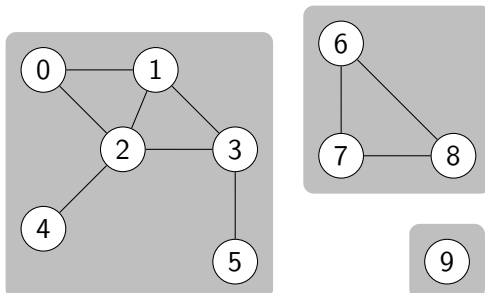
- ▶ Kapitel C2: Algorithmus **ConnectedComponents**, der auf **Graphenexploration** basiert
- ▶ Nach der Vorberechnung kosten Anfragen nur konstante Zeit.
- ▶ In der Praxis ist Union-Find meist schneller, da der Graph für viele Zwecke nicht vollständig aufgebaut werden muss.
- ▶ Ist der Graph schon aufgebaut, kann Graphenexploration besser sein.
- ▶ Weiterer Vorteil von Union-Find
 - ▶ **Online**-Verfahren
 - ▶ problemloses Hinzufügen weiterer Kanten

C3.2 Zusammenhangskomponenten und Äquivalenzklassen

Wiederholung: Zusammenhangskomponenten

Ungerichteter Graph

- ▶ Zwei Knoten u und v sind genau dann in der gleichen **Zusammenhangskomponente**, wenn es einen Pfad zwischen u und v gibt (= Knoten u und v **verbunden** sind).



Zusammenhangskomponenten: Eigenschaften

- ▶ Die Zusammenhangskomponenten definieren eine **Partition** der Knoten:
 - ▶ Jeder Knoten ist in einer Zusammenhangskomponente.
 - ▶ Kein Knoten ist in mehr als einer Zusammenhangskomponente.
- ▶ „ist verbunden mit“ ist **Äquivalenzrelation**
 - ▶ **reflexiv**: Jeder Knoten ist mit sich selbst verbunden.
 - ▶ **symmetrisch**: Ist u mit v verbunden, dann ist v mit u verbunden.
 - ▶ **transitiv**: Ist u mit v verbunden und v mit w verbunden, dann ist u mit w verbunden.

Partition allgemein

Definition (Partition)

Eine **Partition** einer endlichen Menge M ist eine Menge P nicht-leerer Teilmengen von M , so dass

- ▶ jedes Element von M in einer Menge in P vorkommt:
 $\bigcup_{S \in P} S = M$, und
- ▶ die Mengen in P paarweise disjunkt sind:
 $S \cap S' = \emptyset$ für $S, S' \in P$ mit $S \neq S'$.

Die Mengen in P heissen **Blöcke**.

$$M = \{e_1, \dots, e_5\}$$

- ▶ $P_1 = \{\{e_1, e_4\}, \{e_3\}, \{e_2, e_5\}\}$ ist eine Partition von M .
- ▶ $P_2 = \{\{e_1, e_4, e_5\}, \{e_3\}\}$ ist keine Partition von M .
- ▶ $P_3 = \{\{e_1, e_4, e_5\}, \{e_3\}, \{e_2, e_5\}\}$ ist keine Partition von M .
- ▶ $P_4 = \{\{e_1\}, \{e_2\}, \{e_3\}, \{e_4\}, \{e_5\}\}$ ist eine Partition von M .

Äquivalenzrelation allgemein

Definition (Äquivalenzrelation)

Eine **Äquivalenzrelation** auf einer Menge M ist eine **symmetrische, transitive und reflexive** Relation $R \subseteq M \times M$.

Wir schreiben $a \sim b$ für $(a, b) \in R$ und sagen **a ist äquivalent zu b** .

- ▶ **symmetrisch**: $a \sim b$ impliziert $b \sim a$
- ▶ **transitiv**: $a \sim b$ und $b \sim c$ impliziert $a \sim c$
- ▶ **reflexiv**: für alle $e \in M$: $e \sim e$

Äquivalenzklassen

Definition (Äquivalenzklassen)

Sei R eine Äquivalenzrelation auf der Menge M .

Die **Äquivalenzklasse** von $a \in M$ ist die Menge

$$[a] = \{b \in M \mid a \sim b\}.$$

- ▶ Die Menge aller Äquivalenzklassen ist eine Partition von M .
- ▶ **Umgekehrt**:
 Für Partition P definiere $R = \{(x, y) \mid \exists B \in P : x, y \in B\}$
 (also $x \sim y$ genau dann, wenn x und y im gleichen Block).
 Dann ist R eine Äquivalenzrelation.
- ▶ Können Partitionen als Äquivalenzklassen betrachten und umgekehrt.

Union-Find und Äquivalenzen

- ▶ **Gegeben**: endliche Menge M ,
 Sequenz s von Äquivalenzen $a \sim b$ über M
- ▶ Fasse Äquivalenzen als Kanten in Graphen mit Knotenmenge M auf.
- ▶ Die Zusammenhangskomponenten entsprechen den Äquivalenzklassen der **feinsten Äquivalenzrelation**, die alle Äquivalenzen aus s enthält.
 - ▶ keine „unnötigen“ Äquivalenzen

Wir können die **Union-Find-Datenstruktur** zur **Bestimmung der Äquivalenzklassen** verwenden.