Grundlagen der Künstlichen Intelligenz

20. Constraint-Satisfaction-Probleme: Constraint-Netze

Malte Helmert

Universität Basel

11. April 2014

20.1 Constraint-Netze

20.2 Beispiele

20.3 Belegungen und Konsistenz

20.4 Ausblick und Zusammenfassung

Constraint-Satisfaction-Probleme: Überblick

Kapitelüberblick Constraint-Satisfaction-Probleme:

- 19.–20. Einführung
  - 19. Einführung und Beispiele
  - 20. Constraint-Netze
- 21.–23. Kernalgorithmen
- 24.–25. Problemstruktur

20.1 Constraint-Netze

Constraint-Netze: informell

Constraint-Netze: informelle Definition

Ein Constraint-Netz ist definiert durch

- eine endliche Menge von Variablen
- einen endlichen Wertebereich für jede Variable
- eine Menge von Constraints (hier: binäre Relationen), denen die Variablen genügen müssen

Wir suchen eine Lösung für das Netz, d. h. eine Belegung der Variablen, die allen Constraints genügt.

Oft sagt man Constraint-Satisfaction-Problem (CSP) statt Constraint-Netz.

Im strengen Sprachgebrauch ist ein „CSP“ aber das algorithmische Problem der Lösungsfindung für Constraint-Netze.

Constraint-Netze: formal

Definition (binäres Constraint-Netz)

Ein (binäres) Constraint-Netz ist ein 3-Tupel $\mathcal{C} = \langle V, \mathrm{dom}, (R_{uv}) \rangle$ mit:

- V ist eine nicht-leere, endliche Menge von Variablen,
- dom ist eine Funktion, die jeder Variable v einen nicht-leeren endlichen Wertebereich $\mathrm{dom}(v)$ zuordnet
- $(R_{uv})_{u,v \in V, u \neq v}$ ist eine Familie von binären Relationen (Constraints) über den Variablen, wobei für alle $u \neq v$ gilt: $R_{uv} \subseteq \mathrm{dom}(u) \times \mathrm{dom}(v)$

Häufige Generalisierungen:

- unendliche Wertebereiche (z.B. $\mathrm{dom}(v) = \mathbb{Z}$)
- mehrstellige Constraints (z.B. Erfüllbarkeit in Aussagenlogik)

Binäre Constraints

Binäre Constraints:

- Wenn u, v zwei Variablen sind, drückt der Constraint R_{uv} aus, welche gemeinsamen Belegungen der Variablen in Lösungen erlaubt sind.
- Wenn $R_{uv} = \mathrm{dom}(u) \times \mathrm{dom}(v)$, ist der Constraint trivial: es besteht keine Einschränkung, und er wird bei der Beschreibung normalerweise weggelassen (ist aber formal gesehen immer vorhanden!)
- Constraints R_{uv} und R_{vu} sprechen über dieselben Variablen. Daher gibt man normalerweise nur einen der beiden an.

Unäre Constraints

Unäre Constraints:

- Oft ist es praktisch, auch zusätzliche Einschränkung an einzelne Variablen als Constraints zu notieren.
- Man spricht dann von unären Constraints.
- Ein unärer Constraint R_v für $v \in V$ entspricht einfach einer Reduktion von $\mathrm{dom}(v)$ auf die durch R_v erlaubten Werte.
- Formal sind unäre Constraints unnötig, aber ihre Verwendung erlaubt es oft, Constraint-Netze klarer zu beschreiben.

Kompakte Kodierung und allgemeine Constraint-Löser

Constraint-Netze bieten kompakte Kodierungen einer grossen Belegungsmenge:

- Betrachte ein Problem mit n Variablen, deren Wertebereiche alle jeweils k Elemente umfassen.

$\rightsquigarrow$ k^n Belegungen

- Für die Beschreibung als Constraint-Netz muss man maximal $\binom{n}{2} = O(n^2)$ Constraints angeben, von denen jeder aus maximal k^2 Paaren besteht

$\rightsquigarrow$ Kodierungsgrösse $O(n^2 k^2)$

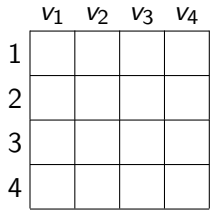
- Die Zahl der Belegungen ist also exponentiell grösser als die Beschreibung des Constraint-Netzes
- Damit eignen sich solche Beschreibungen von Constraint-Netzen als Input für allgemeine Constraint-Löser.

20.2 Beispiele

Beispiel: 4-Damen-Problem

4-Damen-Problem als Constraint-Netz

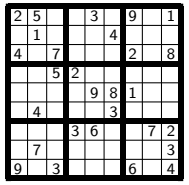
- Variablen: $V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$
  v_i kodiert Zeile der Dame in der i-ten Spalte
- Wertebereiche:
  $\mathrm{dom}(v_1) = \mathrm{dom}(v_2) = \mathrm{dom}(v_3) = \mathrm{dom}(v_4) = \{1, 2, 3, 4\}$
- Constraints: für alle $1 \leq i < j \leq 4$ setzen wir: $R_{v_i, v_j} = \{\langle k, l\rangle \in \{1, 2, 3, 4\} \times \{1, 2, 3, 4\} \mid k \neq l \wedge |k - l| \neq |i - j|\}$
  z. B. $R_{v_1, v_3} = \{\langle 1, 2\rangle, \langle 1, 4\rangle, \langle 2, 1\rangle, \langle 2, 3\rangle, \langle 3, 2\rangle, \langle 3, 4\rangle, \langle 4, 1\rangle, \langle 4, 3\rangle\}$



Beispiel: Sudoku

Sudoku als Constraint-Netz

- Variablen: $V = \{v_{ij} \mid 1 \leq i, j \leq 9\}$; v_{ij}: Inhalt Zeile i, Spalte j
- Wertebereiche: $\mathrm{dom}(v) = \{1, \ldots, 9\}$ für alle $v \in V$
- unäre Constraints: $R_{v_{ij}} = \{k\}$,
  wenn $\langle i, j\rangle$ vorgegebenes Feld, in dem k steht
- binäre Constraints: für alle $v_{ij}, v_{i'j'} \in V$ setzen wir $R_{v_{ij} v_{i'j'}} = \{\langle a, b\rangle \in \{1, \ldots, 9\} \times \{1, \ldots, 9\} \mid a \neq b\}$,
  falls $i = i'$ (dieselbe Zeile), $j = j'$ (dieselbe Spalte)
  oder $\langle \lceil \frac{i}{3} \rceil, \lceil \frac{j}{3} \rceil \rangle = \langle \lceil \frac{i'}{3} \rceil, \lceil \frac{j'}{3} \rceil \rangle$ (derselbe Block)



20.3 Belegungen und Konsistenz

Belegungen

Definition (Belegung, partielle Belegung)

Sei $\mathcal{C} = \langle V, \mathrm{dom}, (R_{uv}) \rangle$ ein Constraint-Netz.
Eine partielle Belegung von $\mathcal{C}$ (oder von V) ist eine Funktion

$$\alpha : V' \to \bigcup_{v \in V} \mathrm{dom}(v)$$

mit $V' \subseteq V$ und $\alpha(v) \in \mathrm{dom}(v)$ für alle $v \in V'$,

Wenn hierbei $V' = V$ gilt, heisst α auch totale Belegung oder einfach Belegung.

- ⇝ partielle Belegung weist einigen oder allen Variablen Werte aus deren Wertebereich zu
- ⇝ (totale) Belegung muss auf allen Variablen definiert sein

Konsistenz

Definition (inkonsistent, konsistent, verletzter Constraint)

Eine partielle Belegung α für ein Constraint-Netz $\mathcal{C}$ heisst inkonsistent, wenn es zwei Variablen u, v gibt, für die α definiert ist und für die gilt: $\langle \alpha(u), \alpha(v) \rangle \notin R_{uv}$.

Man sagt dann: α verletzt den Constraint R_{uv}.

Eine partielle Belegung heisst konsistent, wenn sie nicht inkonsistent ist.

triviales Beispiel: leere Belegung ist immer konsistent

Lösung

Definition (Lösung, lösbar)

Sei $\mathcal{C}$ ein Constraint-Netz.

Eine konsistente totale Belegung für $\mathcal{C}$ heisst Lösung von $\mathcal{C}$.

Wenn eine Lösung von $\mathcal{C}$ existiert, heisst $\mathcal{C}$ lösbar.

Wenn keine Lösung existiert, heisst $\mathcal{C}$ inkonsistent.

Konsistenz vs. Lösungseigenschaft

Achtung: dass eine partielle Belegung α konsistent ist, heisst nicht, dass α zu einer Lösung ergänzt werden kann.

Es heisst nur, das bisher (auf den Variablen, für die α definiert ist) kein Constraint verletzt ist.

Beispiel (4-Damen-Problem): $\alpha = \{v_1 \mapsto 1, v_2 \mapsto 4, v_3 \mapsto 2\}$

	v_1	v_2	v_3	v_4
1	q			
2			q	
3				
4		q		

Komplexität von Constraint-Satisfaction-Problemen

Satz (CSPs sind NP-vollständig)

Zu entscheiden, ob ein gegebenes Constraint-Netz lösbar ist, ist ein NP-vollständiges Problem.

Beweis.

Mitgliedschaft in NP:
Eine geratene Lösung kann in polynomieller Zeit in der Eingabegrösse überprüft werden.

NP-Härte:
Der Spezialfall der Graphfärbbarkeit ist bereits als NP-vollständig bekannt. □

Schärfe von Constraint-Netzen

Definition (schärfer, echt schärfer)

Seien $\mathcal{C} = \langle V, \mathrm{dom}, R_{uv} \rangle$ und $\mathcal{C}' = \langle V, \mathrm{dom}', R'_{uv} \rangle$ Constraint-Netze mit denselben Variablen.

$\mathcal{C}$ heisst schärfer als $\mathcal{C}'$, in Symbolen $\mathcal{C} \sqsubseteq \mathcal{C}'$, wenn gilt:

- $\mathrm{dom}(v) \subseteq \mathrm{dom}'(v)$ für alle $v \in V$
- $R_{uv} \subseteq R'_{uv}$ für alle $u, v \in V$ (einschliesslich trivialer Constraints)

Ist mindestens eine dieser Teilmengenbeziehungen echt, dann heisst $\mathcal{C}$ echt schärfer als $\mathcal{C}'$, im Symbolen $\mathcal{C} \sqsubset \mathcal{C}'$.

englisch: tighter, strictly tighter

Äquivalenz von Constraint-Netzen

Definition (äquivalent)

Seien $\mathcal{C}$ und $\mathcal{C}'$ Constraint-Netze mit denselben Variablen.
$\mathcal{C}$ und $\mathcal{C}'$ heissen äquivalent, geschrieben $\mathcal{C} \equiv \mathcal{C}'$, wenn sie dieselben Lösungen besitzen.

20.4 Ausblick und Zusammenfassung

CSP-Algorithmen

In den folgenden Kapiteln betrachten wir Lösungsalgorithmen für Constraint-Netze.

Grundkonzepte:

- Suche: systematisches Ausprobieren von partiellen Belegungen
- Backtracking: Verwerfen inkonsistenter partieller Belegungen
- Inferenz: Herleiten schärferer äquivalenter Constraints, um Suchraum zu verkleinern (Backtracking früher möglich)

Zusammenfassung

- formale Definition von Constraint-Netzen: Variablen, Wertebereiche, Constraints
- kompakte Kodierungen von exponentiell vielen Konfigurationen
- unäre und binäre Constraints
- Belegungen: partiell und total
- Konsistenz von Belegungen; Lösungen
- Entscheiden der Lösbarkeit ist NP-vollständig
- Schärfe von Constraints
- Äquivalenz von Constraints