

Grundlagen der Künstlichen Intelligenz

23. Constraint-Satisfaction-Probleme: Constraint-Netze

Malte Helmert

Universität Basel

13. April 2015

Constraint-Satisfaction-Probleme: Überblick

Kapitelüberblick Constraint-Satisfaction-Probleme:

- 22.–23. Einführung
 - 22. Einführung und Beispiele
 - 23. Constraint-Netze
- 24.–26. Kernalgorithmen
- 27.–28. Problemstruktur

Constraint-Netze

Constraint-Netze: informell

Constraint-Netze: informelle Definition

Ein **Constraint-Netz** ist definiert durch

- eine endliche Menge von **Variablen**
- einen endlichen **Wertebereich** für jede Variable
- eine Menge von **Constraints** (hier: **binäre Relationen**), denen die Variablen genügen müssen

Wir suchen eine **Lösung** für das Netz, d. h. eine Belegung der Variablen, die allen Constraints genügt.

Oft sagt man **Constraint-Satisfaction-Problem (CSP)** statt Constraint-Netz.

Im strengen Sprachgebrauch ist ein „CSP“ aber das algorithmische Problem der Lösungsfindung für Constraint-Netze.

Constraint-Netze: formal

Definition (binäres Constraint-Netz)

Ein **(binäres) Constraint-Netz** ist ein 3-Tupel

$\mathcal{C} = \langle V, \text{dom}, (R_{uv}) \rangle$ mit:

- V ist eine nicht-leere, endliche Menge von **Variablen**,
- dom ist eine Funktion, die jeder Variable v einen nicht-leeren endlichen **Wertebereich** $\text{dom}(v)$ zuordnet
- $(R_{uv})_{u,v \in V, u \neq v}$ ist eine Familie von binären Relationen (**Constraints**) über den Variablen, wobei für alle $u \neq v$ gilt:
 $R_{uv} \subseteq \text{dom}(u) \times \text{dom}(v)$

Häufige Generalisierungen:

- unendliche Wertebereiche (z.B. $\text{dom}(v) = \mathbb{Z}$)
- mehrstellige Constraints (z.B. Erfüllbarkeit in Aussagenlogik)

Binäre Constraints

Binäre Constraints:

- Wenn u, v zwei Variablen sind, drückt der Constraint R_{uv} aus, welche **gemeinsamen Belegungen** der Variablen in Lösungen erlaubt sind.
- Wenn $R_{uv} = \text{dom}(u) \times \text{dom}(v)$, ist der Constraint **trivial**: es besteht keine Einschränkung, und er wird bei der Beschreibung normalerweise weggelassen (ist aber formal gesehen immer vorhanden!)
- Constraints R_{uv} und R_{vu} sprechen über dieselben Variablen. Daher gibt man normalerweise nur einen der beiden an.

Unäre Constraints

Unäre Constraints:

- Oft ist es praktisch, auch zusätzliche Einschränkung an **einzelne** Variablen als Constraints zu notieren.
- Man spricht dann von **unären** Constraints.
- Ein unärer Constraint R_v für $v \in V$ entspricht einfach einer Reduktion von $\text{dom}(v)$ auf die durch R_v erlaubten Werte.
- Formal sind unäre Constraints unnötig, aber ihre Verwendung erlaubt es oft, Constraint-Netze klarer zu beschreiben.

Kompakte Kodierung und allgemeine Constraint-Löser

Constraint-Netze bieten **kompakte Kodierungen** einer grossen Belegungsmenge:

- Betrachte ein Problem mit n Variablen, deren Wertebereiche alle jeweils k Elemente umfassen.

~→ k^n Belegungen

Kompakte Kodierung und allgemeine Constraint-Löser

Constraint-Netze bieten **kompakte Kodierungen** einer grossen Belegungsmenge:

- Betrachte ein Problem mit n Variablen, deren Wertebereiche alle jeweils k Elemente umfassen.

→ k^n Belegungen

- Für die **Beschreibung** als Constraint-Netz muss man maximal $\binom{n}{2} = O(n^2)$ Constraints angeben, von denen jeder aus maximal k^2 Paaren besteht

→ Kodierungsgrösse $O(n^2 k^2)$

- Die Zahl der Belegungen ist also **exponentiell grösser** als die Beschreibung des Constraint-Netzes

Kompakte Kodierung und allgemeine Constraint-Löser

Constraint-Netze bieten **kompakte Kodierungen** einer grossen Belegungsmenge:

- Betrachte ein Problem mit n Variablen, deren Wertebereiche alle jeweils k Elemente umfassen.

→ k^n Belegungen

- Für die **Beschreibung** als Constraint-Netz muss man maximal $\binom{n}{2} = O(n^2)$ Constraints angeben, von denen jeder aus maximal k^2 Paaren besteht

→ Kodierungsgrösse $O(n^2 k^2)$

- Die Zahl der Belegungen ist also **exponentiell grösser** als die Beschreibung des Constraint-Netzes
- Damit eignen sich solche Beschreibungen von Constraint-Netzen als Input für **allgemeine** Constraint-Löser.

Beispiele

Beispiel: 4-Damen-Problem

4-Damen-Problem als Constraint-Netz

- **Variablen:** $V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$
 v_i kodiert Zeile der Dame in der i -ten Spalte
- **Wertebereiche:**
 $\text{dom}(v_1) = \text{dom}(v_2) = \text{dom}(v_3) = \text{dom}(v_4) = \{1, 2, 3, 4\}$
- **Constraints:** für alle $1 \leq i < j \leq 4$ setzen wir: $R_{v_i, v_j} = \{\langle k, l \rangle \in \{1, 2, 3, 4\} \times \{1, 2, 3, 4\} \mid k \neq l \wedge |k - l| \neq |i - j|\}$
z.B. $R_{v_1, v_3} = \{\langle 1, 2 \rangle, \langle 1, 4 \rangle, \langle 2, 1 \rangle, \langle 2, 3 \rangle, \langle 3, 2 \rangle, \langle 3, 4 \rangle, \langle 4, 1 \rangle, \langle 4, 3 \rangle\}$

	v_1	v_2	v_3	v_4
1				
2				
3				
4				

Beispiel: Sudoku

Sudoku als Constraint-Netz

- **Variablen:** $V = \{v_{ij} \mid 1 \leq i, j \leq 9\}$; v_{ij} : Inhalt Zeile i , Spalte j
- **Wertebereiche:** $\text{dom}(v) = \{1, \dots, 9\}$ für alle $v \in V$
- **unäre Constraints:** $R_{v_{ij}} = \{k\}$,
wenn $\langle i, j \rangle$ vorgegebenes Feld, in dem k steht
- **binäre Constraints:** für alle $v_{ij}, v_{i'j'} \in V$ setzen wir
 $R_{v_{ij}v_{i'j'}} = \{\langle a, b \rangle \in \{1, \dots, 9\} \times \{1, \dots, 9\} \mid a \neq b\}$,
falls $i = i'$ (dieselbe Zeile), $j = j'$ (dieselbe Spalte)
oder $\langle \lceil \frac{i}{3} \rceil, \lceil \frac{j}{3} \rceil \rangle = \langle \lceil \frac{i'}{3} \rceil, \lceil \frac{j'}{3} \rceil \rangle$ (derselbe Block)

2	5			3		9		1
	1				4			
4		7				2		8
		5	2					
				9	8	1		
	4				3			
			3	6			7	2
	7							3
9		3				6		4

Belegungen und Konsistenz

Belegungen

Definition (Belegung, partielle Belegung)

Sei $\mathcal{C} = \langle V, \text{dom}, (R_{uv}) \rangle$ ein Constraint-Netz.

Eine **partielle Belegung** von $\mathcal{C}$ (oder von V) ist eine Funktion

$$\alpha : V' \rightarrow \bigcup_{v \in V} \text{dom}(v)$$

mit $V' \subseteq V$ und $\alpha(v) \in \text{dom}(v)$ für alle $v \in V'$,

Wenn hierbei $V' = V$ gilt, heisst α auch **totale Belegung** oder einfach **Belegung**.

- ↪ **partielle Belegung** weist einigen oder allen Variablen Werte aus deren Wertebereich zu
- ↪ (totale) **Belegung** muss auf allen Variablen definiert sein

Konsistenz

Definition (inkonsistent, konsistent, verletzter Constraint)

Eine partielle Belegung α für ein Constraint-Netz $\mathcal{C}$ heisst **inkonsistent**, wenn es zwei Variablen u, v gibt, für die α definiert ist und für die gilt: $\langle \alpha(u), \alpha(v) \rangle \notin R_{uv}$.

Man sagt dann: α **verletzt** den Constraint R_{uv} .

Eine partielle Belegung heisst **konsistent**, wenn sie nicht inkonsistent ist.

triviales Beispiel: leere Belegung ist immer konsistent

Lösung

Definition (Lösung, lösbar)

Sei $\mathcal{C}$ ein Constraint-Netz.

Eine konsistente totale Belegung für $\mathcal{C}$ heisst **Lösung** von $\mathcal{C}$.

Wenn eine Lösung von $\mathcal{C}$ existiert, heisst $\mathcal{C}$ **lösbar**.

Wenn keine Lösung existiert, heisst $\mathcal{C}$ **inkonsistent**.

Konsistenz vs. Lösungseigenschaft

Achtung: dass eine partielle Belegung α konsistent ist, heisst **nicht**, dass α zu einer Lösung ergänzt werden kann.

Es heisst nur, das **bisher** (auf den Variablen, für die α definiert ist) kein Constraint verletzt ist.

Beispiel (4-Damen-Problem): $\alpha = \{v_1 \mapsto 1, v_2 \mapsto 4, v_3 \mapsto 2\}$

	v_1	v_2	v_3	v_4
1	q			
2			q	
3				
4		q		

Komplexität von Constraint-Satisfaction-Problemen

Satz (CSPs sind NP-vollständig)

Zu entscheiden, ob ein gegebenes Constraint-Netz lösbar ist, ist ein NP-vollständiges Problem.

Beweis.

Mitgliedschaft in NP:

Eine geratene Lösung kann in polynomieller Zeit in der Eingabegrösse überprüft werden.

NP-Härte:

Der Spezialfall der Graphfärbbarkeit ist bereits als NP-vollständig bekannt.



Schärfe von Constraint-Netzen

Definition (schärfer, echt schärfer)

Seien $\mathcal{C} = \langle V, \text{dom}, R_{uv} \rangle$ und $\mathcal{C}' = \langle V, \text{dom}', R'_{uv} \rangle$ Constraint-Netze mit denselben Variablen.

$\mathcal{C}$ heisst **schärfer** als $\mathcal{C}'$, in Symbolen $\mathcal{C} \sqsubseteq \mathcal{C}'$, wenn gilt:

- $\text{dom}(v) \subseteq \text{dom}'(v)$ für alle $v \in V$
- $R_{uv} \subseteq R'_{uv}$ für alle $u, v \in V$
(einschliesslich trivialer Constraints)

Ist mindestens eine dieser Teilmengenbeziehungen echt, dann heisst $\mathcal{C}$ **echt schärfer** als $\mathcal{C}'$, im Symbolen $\mathcal{C} \sqsubset \mathcal{C}'$.

englisch: tighter, strictly tighter

Äquivalenz von Constraint-Netzen

Definition (äquivalent)

Seien $\mathcal{C}$ und $\mathcal{C}'$ Constraint-Netze mit denselben Variablen.
 $\mathcal{C}$ und $\mathcal{C}'$ heißen **äquivalent**, geschrieben $\mathcal{C} \equiv \mathcal{C}'$,
 wenn sie dieselben Lösungen besitzen.

Ausblick und Zusammenfassung

CSP-Algorithmen

In den folgenden Kapiteln betrachten wir **Lösungsalgorithmen** für Constraint-Netze.

Grundkonzepte:

- **Suche:** systematisches Ausprobieren von partiellen Belegungen
- **Backtracking:** Verwerfen inkonsistenter partieller Belegungen
- **Inferenz:** Herleiten schärferer äquivalenter Constraints, um Suchraum zu verkleinern (Backtracking früher möglich)

Zusammenfassung

- formale Definition von **Constraint-Netzen**:
Variablen, **Wertebereiche**, **Constraints**
- **kompakte Kodierungen** von exponentiell vielen Konfigurationen
- **unäre** und **binäre** Constraints
- **Belegungen**: partiell und total
- **Konsistenz** von Belegungen; **Lösungen**
- Entscheiden der Lösbarkeit ist **NP-vollständig**
- **Schärfe** von Constraints
- **Äquivalenz** von Constraints