

Grundlagen der Künstlichen Intelligenz

20. Constraint-Satisfaction-Probleme: Constraint-Netze

Malte Helmert

Universität Basel

11. April 2014

Constraint-Satisfaction-Probleme: Überblick

Kapitelüberblick Constraint-Satisfaction-Probleme:

- 19.–20. Einführung
 - 19. Einführung und Beispiele
 - 20. Constraint-Netze
- 21.–23. Kernalgorithmen
- 24.–25. Problemstruktur

Constraint-Netze

Constraint-Netze: informell

Constraint-Netze: informelle Definition

Ein **Constraint-Netz** ist definiert durch

- eine endliche Menge von **Variablen**
- einen endlichen **Wertebereich** für jede Variable
- eine Menge von **Constraints** (hier: **binäre Relationen**),
denen die Variablen genügen müssen

Wir suchen eine **Lösung** für das Netz, d. h. eine Belegung
der Variablen, die allen Constraints genügt.

Oft sagt man **Constraint-Satisfaction-Problem (CSP)**
statt Constraint-Netz.

Im strengen Sprachgebrauch ist ein „CSP“ aber das algorithmische
Problem der Lösungsfindung für Constraint-Netze.

Constraint-Netze: formal

Definition (binäres Constraint-Netz)

Ein (binäres) Constraint-Netz ist ein 3-Tupel

$\mathcal{C} = \langle V, \text{dom}, (R_{uv}) \rangle$ mit:

- V ist eine nicht-leere, endliche Menge von **Variablen**,
- dom ist eine Funktion, die jeder Variable v einen nicht-leeren endlichen **Wertebereich** $\text{dom}(v)$ zuordnet
- $(R_{uv})_{u,v \in V, u \neq v}$ ist eine Familie von binären Relationen (**Constraints**) über den Variablen, wobei für alle $u \neq v$ gilt:
 $R_{uv} \subseteq \text{dom}(u) \times \text{dom}(v)$

Häufige Generalisierungen:

- unendliche Wertebereiche (z.B. $\text{dom}(v) = \mathbb{Z}$)
- mehrstellige Constraints (z.B. Erfüllbarkeit in Aussagenlogik)

Binäre Constraints

Binäre Constraints:

- Wenn u, v zwei Variablen sind, drückt der Constraint R_{uv} aus, welche **gemeinsamen Belegungen** der Variablen in Lösungen erlaubt sind.
- Wenn $R_{uv} = \text{dom}(u) \times \text{dom}(v)$, ist der Constraint **trivial**: es besteht keine Einschränkung, und er wird bei der Beschreibung normalerweise weggelassen (ist aber formal gesehen immer vorhanden!)
- Constraints R_{uv} und R_{vu} sprechen über dieselben Variablen. Daher gibt man normalerweise nur einen der beiden an.

Unäre Constraints

Unäre Constraints:

- Oft ist es praktisch, auch zusätzliche Einschränkung an **einzelne** Variablen als Constraints zu notieren.
- Man spricht dann von **unären** Constraints.
- Ein unärer Constraint R_v für $v \in V$ entspricht einfach einer Reduktion von $\text{dom}(v)$ auf die durch R_v erlaubten Werte.
- Formal sind unäre Constraints unnötig, aber ihre Verwendung erlaubt es oft, Constraint-Netze klarer zu beschreiben.

Kompakte Kodierung und allgemeine Constraint-Löser

Constraint-Netze bieten **kompakte Kodierungen** einer grossen Belegungsmenge:

- Betrachte ein Problem mit n Variablen, deren Wertebereiche alle jeweils k Elemente umfassen.
~~~  $k^n$  Belegungen

# Kompakte Kodierung und allgemeine Constraint-Löser

Constraint-Netze bieten **kompakte Kodierungen** einer grossen Belegungsmenge:

- Betrachte ein Problem mit  $n$  Variablen, deren Wertebereiche alle jeweils  $k$  Elemente umfassen.
  - ⇝  $k^n$  Belegungen
- Für die **Beschreibung** als Constraint-Netz muss man maximal  $\binom{n}{2} = O(n^2)$  Constraints angeben, von denen jeder aus maximal  $k^2$  Paaren besteht
  - ⇝ Kodierungsgrösse  $O(n^2 k^2)$
- Die Zahl der Belegungen ist also **exponentiell grösser** als die Beschreibung des Constraint-Netzes

# Kompakte Kodierung und allgemeine Constraint-Löser

Constraint-Netze bieten **kompakte Kodierungen** einer grossen Belegungsmenge:

- Betrachte ein Problem mit  $n$  Variablen, deren Wertebereiche alle jeweils  $k$  Elemente umfassen.
  - ⇝  $k^n$  Belegungen
- Für die **Beschreibung** als Constraint-Netz muss man maximal  $\binom{n}{2} = O(n^2)$  Constraints angeben, von denen jeder aus maximal  $k^2$  Paaren besteht
  - ⇝ Kodierungsgrösse  $O(n^2 k^2)$
- Die Zahl der Belegungen ist also **exponentiell grösser** als die Beschreibung des Constraint-Netzes
- Damit eignen sich solche Beschreibungen von Constraint-Netzen als Input für **allgemeine** Constraint-Löser.

# Beispiele

# Beispiel: 4-Damen-Problem

## 4-Damen-Problem als Constraint-Netz

- **Variablen:**  $V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$   
 $v_i$  kodiert Zeile der Dame in der  $i$ -ten Spalte
- **Wertebereiche:**  
 $\text{dom}(v_1) = \text{dom}(v_2) = \text{dom}(v_3) = \text{dom}(v_4) = \{1, 2, 3, 4\}$
- **Constraints:** für alle  $1 \leq i < j \leq 4$  setzen wir:  $R_{v_i, v_j} = \{\langle k, l \rangle \in \{1, 2, 3, 4\} \times \{1, 2, 3, 4\} \mid k \neq l \wedge |k - l| \neq |i - j|\}$   
z. B.  $R_{v_1, v_3} = \{\langle 1, 2 \rangle, \langle 1, 4 \rangle, \langle 2, 1 \rangle, \langle 2, 3 \rangle, \langle 3, 2 \rangle, \langle 3, 4 \rangle, \langle 4, 1 \rangle, \langle 4, 3 \rangle\}$

|   | $v_1$ | $v_2$ | $v_3$ | $v_4$ |
|---|-------|-------|-------|-------|
| 1 |       |       |       |       |
| 2 |       |       |       |       |
| 3 |       |       |       |       |
| 4 |       |       |       |       |

# Beispiel: Sudoku

## Sudoku als Constraint-Netz

- **Variablen:**  $V = \{v_{ij} \mid 1 \leq i, j \leq 9\}$ ;  $v_{ij}$ : Inhalt Zeile  $i$ , Spalte  $j$
- **Wertebereiche:**  $\text{dom}(v) = \{1, \dots, 9\}$  für alle  $v \in V$
- **unäre Constraints:**  $R_{v_{ij}} = \{k\}$ ,  
wenn  $\langle i, j \rangle$  vorgegebenes Feld, in dem  $k$  steht
- **binäre Constraints:** für alle  $v_{ij}, v_{i'j'} \in V$  setzen wir  
 $R_{v_{ij}v_{i'j'}} = \{\langle a, b \rangle \in \{1, \dots, 9\} \times \{1, \dots, 9\} \mid a \neq b\}$ ,  
falls  $i = i'$  (dieselbe Zeile),  $j = j'$  (dieselbe Spalte)  
oder  $\langle \lceil \frac{i}{3} \rceil, \lceil \frac{j}{3} \rceil \rangle = \langle \lceil \frac{i'}{3} \rceil, \lceil \frac{j'}{3} \rceil \rangle$  (derselbe Block)

|   |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 2 | 5 |   | 3 |   | 9 | 1 |   |  |
|   | 1 |   |   | 4 |   |   |   |  |
| 4 | 7 |   |   |   | 2 | 8 |   |  |
|   |   | 5 | 2 |   |   |   |   |  |
|   |   |   |   | 9 | 8 | 1 |   |  |
|   | 4 |   |   |   | 3 |   |   |  |
|   |   |   | 3 | 6 |   | 7 | 2 |  |
|   |   | 7 |   |   |   |   | 3 |  |
| 9 | 3 |   |   |   | 6 | 4 |   |  |

# Belegungen und Konsistenz

# Belegungen

## Definition (Belegung, partielle Belegung)

Sei  $\mathcal{C} = \langle V, \text{dom}, (R_{uv}) \rangle$  ein Constraint-Netz.

Eine **partielle Belegung** von  $\mathcal{C}$  (oder von  $V$ ) ist eine Funktion

$$\alpha : V' \rightarrow \bigcup_{v \in V} \text{dom}(v)$$

mit  $V' \subseteq V$  und  $\alpha(v) \in \text{dom}(v)$  für alle  $v \in V'$ ,

Wenn hierbei  $V' = V$  gilt, heisst  $\alpha$  auch **totale Belegung** oder einfach **Belegung**.

- ~~> **partielle Belegung** weist einigen oder allen Variablen Werte aus deren Wertebereich zu
- ~~> **(totale) Belegung** muss auf allen Variablen definiert sein

# Konsistenz

## Definition (inkonsistent, konsistent, verletzter Constraint)

Eine partielle Belegung  $\alpha$  für ein Constraint-Netz  $\mathcal{C}$  heisst **inkonsistent**, wenn es zwei Variablen  $u, v$  gibt, für die  $\alpha$  definiert ist und für die gilt:  $\langle \alpha(u), \alpha(v) \rangle \notin R_{uv}$ .

Man sagt dann:  $\alpha$  **verletzt** den Constraint  $R_{uv}$ .

Eine partielle Belegung heisst **konsistent**, wenn sie nicht inkonsistent ist.

**triviales Beispiel:** leere Belegung ist immer konsistent

# Lösung

## Definition (Lösung, lösbar)

Sei  $\mathcal{C}$  ein Constraint-Netz.

Eine konsistente totale Belegung für  $\mathcal{C}$  heisst **Lösung** von  $\mathcal{C}$ .

Wenn eine Lösung von  $\mathcal{C}$  existiert, heisst  $\mathcal{C}$  **lösbar**.

Wenn keine Lösung existiert, heisst  $\mathcal{C}$  **inkonsistent**.

# Konsistenz vs. Lösungseigenschaft

**Achtung:** dass eine partielle Belegung  $\alpha$  konsistent ist, heisst **nicht**, dass  $\alpha$  zu einer Lösung ergänzt werden kann.

Es heisst nur, das **bisher** (auf den Variablen, für die  $\alpha$  definiert ist) kein Constraint verletzt ist.

**Beispiel (4-Damen-Problem):**  $\alpha = \{v_1 \mapsto 1, v_2 \mapsto 4, v_3 \mapsto 2\}$

|   | $v_1$ | $v_2$ | $v_3$ | $v_4$ |
|---|-------|-------|-------|-------|
| 1 | q     |       |       |       |
| 2 |       |       | q     |       |
| 3 |       |       |       |       |
| 4 |       | q     |       |       |

# Komplexität von Constraint-Satisfaction-Problemen

Satz (CSPs sind NP-vollständig)

*Zu entscheiden, ob ein gegebenes Constraint-Netz lösbar ist, ist ein NP-vollständiges Problem.*

Beweis.

**Mitgliedschaft in NP:**

Eine geratene Lösung kann in polynomieller Zeit in der Eingabegröße überprüft werden.

**NP-Härte:**

Der Spezialfall der Graphfärbbarkeit ist bereits als NP-vollständig bekannt.



# Schärfe von Constraint-Netzen

## Definition (schärfer, echt schärfer)

Seien  $\mathcal{C} = \langle V, \text{dom}, R_{uv} \rangle$  und  $\mathcal{C}' = \langle V, \text{dom}', R'_{uv} \rangle$

Constraint-Netze mit denselben Variablen.

$\mathcal{C}$  heisst **schärfer** als  $\mathcal{C}'$ , in Symbolen  $\mathcal{C} \sqsubseteq \mathcal{C}'$ , wenn gilt:

- $\text{dom}(v) \subseteq \text{dom}'(v)$  für alle  $v \in V$
- $R_{uv} \subseteq R'_{uv}$  für alle  $u, v \in V$   
(einschliesslich trivialer Constraints)

Ist mindestens eine dieser Teilmengenbeziehungen echt, dann heisst  $\mathcal{C}$  **echt schärfer** als  $\mathcal{C}'$ , im Symbolen  $\mathcal{C} \sqsubset \mathcal{C}'$ .

englisch: **tighter**, **strictly tighter**

# Äquivalenz von Constraint-Netzen

## Definition (äquivalent)

Seien  $\mathcal{C}$  und  $\mathcal{C}'$  Constraint-Netze mit denselben Variablen.  
 $\mathcal{C}$  und  $\mathcal{C}'$  heißen **äquivalent**, geschrieben  $\mathcal{C} \equiv \mathcal{C}'$ ,  
wenn sie dieselben Lösungen besitzen.

# Ausblick und Zusammenfassung

# CSP-Algorithmen

In den folgenden Kapiteln betrachten wir **Lösungsalgorithmen** für Constraint-Netze.

Grundkonzepte:

- **Suche:** systematisches Ausprobieren von partiellen Belegungen
- **Backtracking:** Verwerfen inkonsistenter partieller Belegungen
- **Inferenz:** Herleiten schärferer äquivalenter Constraints, um Suchraum zu verkleinern (Backtracking früher möglich)

# Zusammenfassung

- formale Definition von **Constraint-Netzen**:  
**Variablen, Wertebereiche, Constraints**
- kompakte Kodierungen von exponentiell vielen Konfigurationen
- **unäre** und **binäre** Constraints
- **Belegungen**: partiell und total
- **Konsistenz** von Belegungen; **Lösungen**
- Entscheiden der Lösbarkeit ist **NP-vollständig**
- **Schärfe** von Constraints
- **Äquivalenz** von Constraints